Bandera Socialista

Partido Revolucionario de los Trabajadores

(Fusión LS-LCI) Sección Mexicana de la IV Internacional

Noviembre 15-1976 No.

CONTRA LA DEVALUACION: LA MOVILIZACION POPULAR

•Contra la austeridad

La segunda devaluación del peso representa un latigazo más en la ya pesada carga de plagas que soporta el pueblo mexicano.

El movimiento revolucionario se encuentra confrontado ante una situación económica que confluye cada vez más en una franca crisis, produciéndose así en México un panorama sociopolítico de suma gravedad.

El Partido Revolucionario de los Trabajadores (sección mexicana de la IV Internacional) llama a los sectores democráticos, revolucionarios y de trabajadores en general, a emprender una amplia campaña de carácter ofensivo con el objetivo de impedir que la carga de la crisis económica sea echada a los hombros del pueblo, meta que persiguen los capitalistas y el gobierno por igual, aunque con diferentes medios e instrumentos.

El frente único de los trabajadores implica emprender lo más pronto posible una campaña para defender los salarios reales y las conquistas sociales conseguidas por las pasadas luchas obreras. Implica también entender a fondo que la naturaleza de la economía capitalista obliga necesariamente a los capitalistas a atacar a los salarios de los trabajadores y a recurrir al desempleo como "remedios" de la situación de crisis por la que atravesamos. La única forma verdaderamente eficiente de evitar la mayor miseria del pueblo y de acabar de una vez por todas con el hambre de millones de mexicanos es emprendiendo un ataque contra el sistema que genera las plagas de la inflación, del desequilibrio y el desempleo permanentes de la economía. Esto significa, al nivel de la política concreta de los trabajadores, que se inicie una campaña en que, sin subestimar ni por un instante las demandas justas de carácter económico, se ponga cada vez más en la orden del día una serie de objetivos que permitan a los trabajadores ir emprendiendo tareas que los aproximen más y más a la solución adecuada de sus necesidades, la cuestión del control obrero de la industria, del gran comercio y las finanzas.

Por eso, en la actual situación, es necesario reivindicar una importante demanda que prepara a los trabajadores para lo anterior, la de la apertura de los libros de contabilidad para cerciorarse de la veracidad de los argumentos de los capitalistas.

Este frente unido de los trabajadores incluye un frente unido de las organizaciones políticas que lo reclamen de su lucha. En este sentido no podemos sino felicitar a las formaciones del Partido Comunista, el Partido Mexicano de los Trabajadores y el Partido Popular Socialista, por haber emprendido juntos el camino de la propaganda y la agitación contra las medidas económicas realizadas por el régimen agonizante de Echeverría.

El PRT públicamente se declara favorable a participar en todo tipo de coalición que tenga como objetivo realizar una campaña de defensa de los intereses económicos del pueblo mexicano y considera que todas las fuerzas, sin exclusión alguna, que estén dispuestas a participar en este objetivo, deben unificarse en una gran CAMPAÑA NACIONAL DE LOS TRABAJADORES CONTRA LA CARESTIA Y LA AUSTERIDAD CAPITALISTAS. En esta gran coalición el Frente Nacional de Acción Popular (FNAP) tiene un importante papel que desempeñar, como la acción del pasado 5 de noviembre lo ha demostrado.

Por último, el PRT llama a sus militantes y simpatizantes, a todos los que quieran luchar consecuentemente contra la actual situación económica del pueblo mexicano producida por la decadencia del capitalismo "estabilizador" vigente en México desde 1954, a que se unan en una gran campaña de constitución de comités contra la carestía y la austeridad capitalista en todos los barrios y regiones en donde sea posible conjugar las fuerzas populares necesarias para poner en práctica este proyecto de movilización popular.

Estos comités deben buscar la vinculación de fuerzas sindicales, de colonos, de estudiantes y populares en general, para movilizarlas en el control de precios, en la lucha por el aumento de salarios y en favor de todo tipo de movilización concientizada y oposicionista.

La etapa que se ha abierto con las devaluaciones del peso inicia una época de crisis económica aguda para el pueblo mexicano, anunciadora de grandes movilizaciones populares en defensa de sus intereses. La vanguardia revolucionaria mexicana debe prepararse en los días por venir a grandes batallas en que se planteará por primera vez en décadas la posibilidad concreta de que el programa marxista revolucionario se vincule con los amplios sectores populares.

8 de noviembre de 1976
BURO POLITICO DEL PRT

•Otra vez la devaluación

El 26 de octubre se dió a conocer la decisión de "reflotar" el peso, o sea, abandonar la paridad fija de $19.60 adoptada el 12 de septiembre, debido a la incertidumbre que reinaba con motivo de la primera devaluación, que diversos grupos empresariales exigían al Estado debía ser despejada. La "reflotación", como era lógico, se tradujo en una nueva caída, hasta de 26.50 pesos por dólar. El peso se había devaluado, en menos de dos meses en más del cien por ciento.

Según el vocero oficial de la segunda devaluación, el Lic. Ernesto Fernández Hurtado, en ésta operaron las mismas causas que en la primera, las cuales fueron descritas como "fuertes presiones en el mercado de cambios", ocasionadas por la especulación con la compra de dólares.

Lo que está en el fondo de esta segunda devaluación, es el hecho de que los "ajustes" y las medidas, así como los resultados esperados que han servido para justificar la primera, no dieron los frutos inmediatos que los propulsores de la medida devaluatoria buscaban originalmente. Que, por tanto, la crisis económica en la que entró el país acarrea el peligro de una agravación todavía más profunda.

Aunque desde el 26 de octubre se ha dado una tendencia hacia la recuperación del peso, no es posible adoptar una posición de fácil optimismo. El peso se ha logrado situar en una posición cambiaria de $24.83 para el 9 de noviembre. Se espera una baja hasta de 22 pesos por dólar a fines del mes. Pero esta recuperación es resultado directo de la ayuda del Fondo Monetario Internacional, del préstamo de 1,200 millones de dólares con que hizo fuerte al gobierno mexicano para que este saliera airoso de la nueva devaluación.

La fragilidad del comportamiento de la economía mexicana ante las presiones señaladas hacen temer nuevas devaluaciones, mayores enfrentamientos entre el Estado y los empresarios privados, como ha sido característico en todo el período que concluyó con la segunda devaluación.

LA SEGUNDA DEVALUACION NO SE DIO EN FRIO

En contraste con la aparente frialdad con que se dió a conocer esta devaluación, el período que la precede estuvo caldeado por una atmósfera de tensiones, críticas y recriminaciones entre el Estado, sus voceros nacionalistas, y los grupos empresariales más claramente vinculados al capital financiero imperialista, que centraron sus ataques sobre el carácter despilfarrador, y las prioridades de tipo político con que, según ellos, se manejó la inversión pública en el sexenio de Echeverría. A estos últimos factores atribuyen la devaluación.

Estas críticas se ubican en el plano tanto estratégico como inmediato. Se critica, por ejemplo, el excesivo crecimiento, hasta triplicarse de las empresas estatales y paraestatales en este sexenio. El Estado ha crecido a costa del endeudamiento exterior, como lo muestran los datos proporcionados por Nacional Financiera, que ha invertido en los últimos cuarenta años 113 mil 494.5 millones de pesos, de los cuales el 64.5% se obtuvo de créditos externos. Es obvio que una gran parte de esta inversión se concentra en el sexenio de Echeverría.

La conclusión del sector financiero e industrial es simple y sencilla. ¿Por qué el Estado debe jugar tan preponderante papel en el proceso económico, si su crecimiento es a costa del endeudamiento exterior? E, incluso, sus sectores más audaces, sugieren como una medida para salir de la crisis, la venta de la mayoría de las empresas estatales.

Un aspecto más inmediato de la pugna, consiste en que desde el 31 de agosto el Estado trató de implementar algunas medidas impositivas para canalizar recursos que sirvieran como medio de fortalecimiento del sector público. Tal fue el impuesto del 15% sobre las exportaciones. La respuesta del grupo Monterrey fue inmediata, y el 80% de sus empresas suspendieron totalmente sus ventas al exterior.

En este enfrentamiento, que adquirió caracteres de agresividad inusitada, en que los industriales se negaron a pagar una parte mínima de los recursos que se necesitan para afrontar aunque sea provisionalmente los diversos proyectos de inversión estatal, así como los movimientos de reivindicación salarial que se prevén en los próximos meses, el Estado fue derrotado. En efecto, un día antes de la segunda devaluación se derogó el impuesto sobre las exportaciones, y se instituyeron los Certificados de Devolución de Impuestos (CEDIS), una especie de subsidio que confiere el Estado a las empresas exportadoras.

Es así que el sector financiero desde el punto de vista social

Pasa a la página

OTRA VEZ LA DEVALUACION

VIENE DE LA PRIMERA PLANA

económico es el que aparece más fortalecido en esta coyuntura. Es el que en ambas devaluaciones -no los pequeños ahorradores como se quiere hacer creer- ha ejercido las presiones mayores con el objetivo de cambiar una orientación económica que le resulta onerosa y carente de objetivos concretos.

Después de la devaluación, el Instituto Mexicano de Especialistas en Finanzas (IMEF), un órgano empresarial privado, hizo nuevas críticas sobre el carácter despilfarrador del gobierno de Echeverría. Nuevamente, el Estado tuvo que responderlas, haciendo esta vez una defensa débil de sus perspectivas de corte nacionalista, en contra de estos grupos empresariales, cada vez más poderosos y agresivos, que no sólo carecen de "conciencia social", sino que intentan desconocer el precioso papel que ha jugado la inversión pública en el proceso de acumulación de capital.

¿CUALES SON LAS PERSPECTIVAS?

Lo que resulta más claro después de las dos devaluaciones, es que el período en que ha entrado la economía mexicana señala definitivamente el cierre de una etapa de prosperidad que estuvo presidida por una orientación de crecimiento económico en la que el Estado fue impulsor básico de la acumulación de capital. Esta situación crítica no puede ser ocultada más con la retórica oficialista.

Hoy casi todo el mundo se cree obligado a hacer pronósticos sobre el futuro. Hay quienes creen que la devaluación servirá para estimular una fase de despegue, que implica de hecho un nuevo ciclo económico, semejante al "desarrollo estabilizador" que se da a partir de la devaluación de 1954. Es evidente que se trata de un cálculo abstracto, y sin bases para semejante optimismo.

En 1954, después de la devaluación que puso en la paridad de 12.50 pesos por dólar, la economía capitalista mundial entraba en un boom, en un ciclo de largo plazo, que concluyó hasta 1967. Esto fue lo que benefició ampliamente a México. Hoy no se prevén nuevas etapas ascendentes, sino más bien lo contrario. El recrudecimiento de la crisis monetaria con la "flotación descendente" de la libra esterlina en las últimas semanas; los datos de la contracción económica en este último trimestre en Estados Unidos, confirman que la recuperación de 1975 era sólo transitoria, hacia una crisis mucho más profunda.

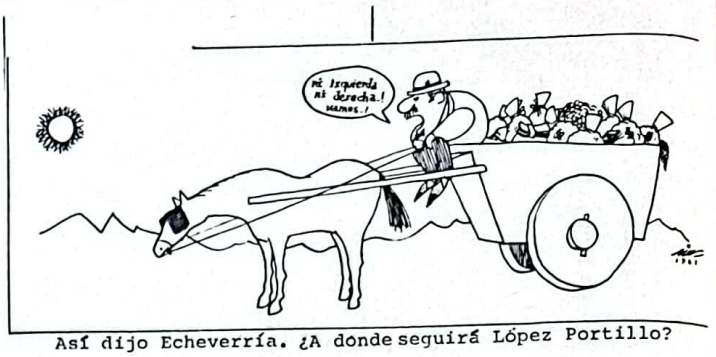
MAYOR ENDEUDAMIENTO; MAYOR INFLACION

En un país estructuralmente dependiente de la economía mundial, y de sus centros financieros decisorios, es totalmente irresponsable conducirse por la vía del endeudamiento desproporcionado. Esta es la vía que genera las mayores presiones inflacionarias, que están en proporción directa al grado de crecimiento de la deuda pública.

Estos dos fenómenos, el endeudamiento, y la inflación galopante, son las más serias amenazas sobre el futuro inmediato de la economía mexicana. Esta situación se hace más aguda por la tendencia al estancamiento que se ha observado desde los principios de la década presente, y que en este año llegará hasta un grado muy pronunciado porque el Estado no contaba con las tremendas presiones sociales y económicas de los magnates industriales a raíz de la devaluación.

No resulta una novedad señalar que en todas las ramas económicas el auge de los precios ha reforzado esta tendencia al estancamiento. Hoy sucede que la industria química, la siderúrgica, la del calzado, de la construcción, la textil y la automotriz han conocido una increíble reducción de sus mercados.

La rama automotriz ha reducido sus ventas en un 35%, e incluso la Volkswagen ha pedido a gritos que su filial mexicana sea "nacionalizada, es decir, subvencionada por el Estado. En la industria de la construcción se trabaja al 30% de la capacidad instalada, y hay una amenaza seria del cese masivo sobre 300 mil trabajadores. En la rama textil, que atraviesa una crisis desde hace dos años, ha habido ya muchos despidos, y la CTM propone una semana de trabajo de 3 días (!!).



Así dijo Echeverría. ¿A donde seguirá López Portillo?

Aún en un sector en donde se ha hecho sentir con mucha fuerza la demagogia nacionalizante, como es el de la industria siderúrgica, el panorama es francamente desolador. En el caso de la reciente instalación del complejo industrial de Las Truchas (SICARTSA), después del bombo y platillo, la cruda realidad señala que la segunda fase de construcción anunciada para este trimestre no fue iniciada, ya que se necesita una inversión de 30 mil millones de pesos, que las secuelas devaluatorias hacen muy difícil de obtener.

Lo que se vislumbra a corto plazo es el agravamiento de las tensiones sociales, particularmente entre los sectores empresariales públicos y privados, por el uso adecuado de la deuda pública. En ese campo la presión del imperialismo es pública y evidente. El endeudamiento actual, con sus cifras estratosféricas, hace ilusorias las alharacas en torno al desarrollo independiente.

La otra perspectiva inmediata, el encarecimiento de todas las ramas industriales; el lucro y la concentración monopólica en los sectores vinculados con las grandes empresas transnacionales, así como la quiebra de las pequeñas industrias, y la penuria en las zonas de comercio fronterizo, que más dependen del dólar, se ha reforzado notoriamente con esta nueva devaluación.

La única alternativa, hoy por hoy, es que los trabajadores logren romper el cerco que se ha tendido con las medidas de "austeridad", del congelamiento de los salarios, los cierres obligados y los despidos masivos. Esa perspectiva se vincula por fuerza con la lucha por obtener una salida revolucionaria, socialista, a la actual crisis que vive la economía mexicana, y que tan duramente ha golpeado a los sectores asalariados, y en general a los sectores menos privilegiados.

Por ese objetivo es que debemos luchar.

CRIMENES POLITICOS

Ultima Hora.- Al cierre de esta edición nos enteramos que en la primera semana del mes de noviembre fueron asesinados en la ciudad de México, en plena vía pública, dos ex-presos políticos. Ellos son: Napoleón Glockner Carreto y Nora Rivera Rodríguez. En el próximo número de Bandera Socialista daremos más información sobre el caso.

Elecciones en Monterrey

Como es del conocimiento público, se ha abierto el período pre-electoral en Monterrey, alcaldía que cree tener asegurada ya Pablo Emilio Madero, el frustrado aspirante presidencial por el PAN.

El Partido Comunista Mexicano ha lanzado a varios candidatos a los distintos puestos que deberán cubrirse, incluyendo la alcaldía regiomontana, y, a reserva de poder llegar a un acuerdo, plataforma y candidatos comunes con él, el PRT ha llamado a votar por los candidatos comunistas.

Con este tema, reproducimos a continuación un artículo del periódico Revolución Proletaria, órgano local del PRT en Monterrey, aparecido en su número 13 (Nueva Epoca) bajo el título: "Posición del PRT ante las Elecciones Municipales".

●●●

El PRT considera que la lucha electoral, y en este sentido, la lucha parlamentaria, es una forma de lucha que el proletariado y sus aliados deben utilizar en su combate contra la burguesía y su Estado.

El PRT llama a la clase trabajadora a que en las próximas elecciones municipales vote por los candidatos comunistas, y más que por los candidatos comunistas, por el programa y principios del Partido Revolucionario de los Trabajadores y las organizaciones comunistas. A través del voto por el programa y principios comunistas, el proletariado dará muestra de su conciencia de clase, de su rechazo al programa burgués que los partidos reaccionarios le plantean, de su rechazo y repudio a los candidatos patronales y de su deseo de no seguir siendo explotado.

El PRT manifiesta que la experiencia histórica ha mostrado al proletariado y sus aliados, que la lucha electoral no es la forma de lucha a través de la cual pueden lograr destruir la sociedad capitalista y construir la sociedad socialista, pero no niega que esta lucha sea importante (no la más importante) y que a través de ella y con la experiencia en ésta, pueda elevar su conciencia y su organización, y en este sentido, avanzar en su lucha por la instauración del socialismo.

El PRT manifiesta que la forma en que la lucha electoral y parlamentaria puede impulsar y desarrollar la lucha socialista es utilizando las campañas políticas y la tribuna electoral para despertar e instruir a los destacamentos de la clase más atrasados ideológica y políticamente. Y es que cuanto más preparados ideológica y políticamente estén los proletarios, más posibilidades tienen de estarlo práctica y orgánicamente.

El PRT no participa en Coalición (es decir no firma un programa común) con el PCM, pues considera que en estos momentos lo más importante es el voto por el comunismo y no por tal o cual candidato comunista. Y es que en estos momentos, para el partido y la clase trabajadora, es imposible utilizar la tribuna parlamentaria. Sin embargo, sí puede utilizar la campaña electoral como tribuna de difusión de las ideas socialistas y para desenmascarar el carácter demagógico y falso de nuestra "democracia burguesa".

Habla la candidata del PRT

A continuación, publicamos algunos extractos de un artículo enviado por Josefina Oseguera, candidata del PRT a la Presidencia Municipal de Colima. Al final del artículo se denunciaba la campaña de calumnias contra el PRT y la detención de un compañero por el ejército, que informaremos en el próximo número.

●●●

1976 desató las pugnas interburguesas en el estado de Colima como nunca antes había ocurrido y demostró a las masas la corrupción de todas las fracciones de la burguesía. Pero ello no sucedió sin la presencia de los revolucionarios Fuimos nosotros los encargados de decirle a los trabajadores "este puño es mío". Y los trabajadores comprendieron, cuando menos muchas capas de ellos, que ni Noriega ni la Federación de Estudiantes Colimenses (FEC), grupo porril al servicio de la burguesía jalisciense y sus aliados de Colima, eran representantes de sus intereses... lo mismo daba Luzbel que Lucifer... pero el PRT existe y lucha.

De este modo, como se informa en Bandera Socialista No. 2, el PRT lanzó mi candidatura a la Presidencia Municipal de Colima y llamó a votar por un Gobierno Obrero y Campesino en los otros nueve municipios, siempre en contra del PRI.

El PRT se propuso dejar bien claro cuál debía, y debe, ser el campo de lucha de los revolucionarios y del movimiento obrero y campesino: la unión revolucionaria de la clase obrera y los campesinos pobres en contra de la burguesía y sus representantes en el Gobierno, cualquiera que fuese el color de estos camaleones.

Pronto aquí y allá brotaron los simpatizantes del candidato y del PRT. En las fábricas, en los talleres, en las oficinas, en el campo, voces que nunca hablaron de "política" nos decían: "¡Qué bueno que están contra el Gobierno!, ¿Qué es el PRT?, ¿Dónde podemos verla?", frases por el estilo que denotaban la inconformidad que crece y crece, a pesar y en contra de la burguesía y su gobierno.

Y de esta inconformidad partimos para formar los comités contra la carestía, Comités de Colonos, de obreros y de estudiantes. Organizar... la tarea más difícil de la revolución daba sus primeros pasos y los seguirá dando. Y el PRT en la primera línea de fuego, desafiando la represión, pero cuidándose de ella; sin pactar en absoluto con ninguno de los grupos burgueses en pugna, pero aprovechando el margen de actividad legal que esas pugnas dejaban.

Había que elevar el nivel de conciencia, como siempre, y lo hicimos en la medida de nuestras fuerzas, de nuestra propaganda, de nuestros recursos y de los recursos deteriorados de los trabajadores. La crisis económica es nuestro punto de apoyo. Pan, tierra y sindicatos democráticos; sí, a luchar por ellos, organizarnos para golpear fuerte y mejor; a lograr lo más posible hoy pero sin olvidar que estas tres necesidades sólo las puede resolver definitiva y totalmente un Gobierno Obrero y Campesino.

OTRA VEZ LA DEVALUACION

VIENE DE LA PRIMERA PLANA

económico es el que aparece más fortalecido en esta coyuntura. Es el que en ambas devaluaciones -no los pequeños ahorradores como se quiere hacer creer- ha ejercido las presiones mayores con el objetivo de cambiar una orientación económica que le resulta onerosa y carente de objetivos concretos.

Después de la devaluación, el Instituto Mexicano de Especialistas en Finanzas (IMEF), un órgano empresarial privado, hizo nuevas críticas sobre el carácter despilfarrador del gobierno de Echeverría. Nuevamente, el Estado tuvo que responderlas, haciendo esta vez una defensa débil de sus perspectivas de corte nacionalista, en contra de estos grupos empresariales, cada vez más poderosos y agresivos, que no sólo carecen de "conciencia social", sino que intentan desconocer el precioso papel que ha jugado la inversión pública en el proceso de acumulación de capital.

¿CUALES SON LAS PERSPECTIVAS?

Lo que resulta más claro después de las dos devaluaciones, es que el período en que ha entrado la economía mexicana señala definitivamente el cierre de una etapa de prosperidad que estuvo presidida por una orientación de crecimiento económico en la que el Estado fue impulsor básico de la acumulación de capital. Esta situación crítica no puede ser ocultada más con la retórica oficialista.

Hoy casi todo el mundo se cree obligado a hacer pronósticos sobre el futuro. Hay quienes creen que la devaluación servirá para estimular una fase de despegue, que implica de hecho un nuevo ciclo económico, semejante al "desarrollo estabilizador" que se da a partir de la devaluación de 1954. Es evidente que se trata de un cálculo abstracto, y sin bases para semejante optimismo.

En 1954, después de la devaluación que puso en la paridad de 12.50 pesos por dólar, la economía capitalista mundial entraba en un boom, en un ciclo de largo plazo, que concluyó hasta 1967. Esto fue lo que benefició ampliamente a México. Hoy no se prevén nuevas etapas ascendentes, sino más bien lo contrario. El recrudecimiento de la crisis monetaria con la "flotación descendente" de la libra esterlina en las últimas semanas; los datos de la contracción económica en este último trimestre en Estados Unidos, confirman que la recuperación de 1975 era sólo transitoria, hacia una crisis mucho más profunda.

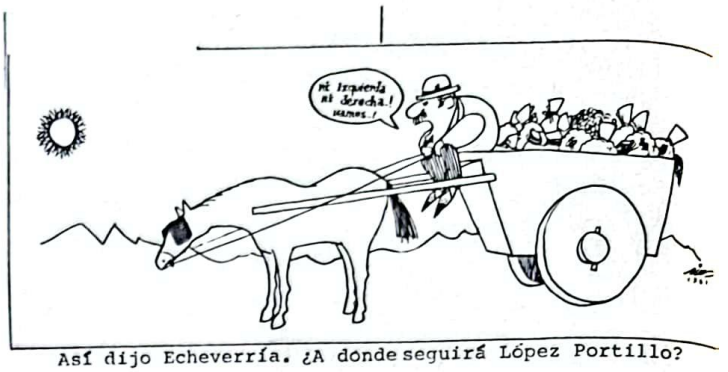
MAYOR ENDEUDAMIENTO; MAYOR INFLACION

En un país estructuralmente dependiente de la economía mundial, y de sus centros financieros decisorios, es totalmente irresponsable conducirse por la vía del endeudamiento desproporcionado. Esta es la vía que genera las mayores presiones inflacionarias, que están en proporción directa al grado de crecimiento de la deuda pública.

Estos dos fenómenos, el endeudamiento, y la inflación galopante, son las más serias amenazas sobre el futuro inmediato de la economía mexicana. Esta situación se hace más aguda por la tendencia al estancamiento que se ha observado desde los principios de la década presente, y que en este año llegará hasta un grado muy pronunciado porque el Estado no contaba con las tremendas presiones sociales y económicas de los magnates industriales a raíz de la devaluación.

No resulta una novedad señalar que en todas las ramas económicas el auge de los precios ha reforzado esta tendencia al estancamiento. Hoy sucede que la industria química, la siderúrgica, la del calzado, de la construcción, la textil y la automotriz han conocido una increíble reducción de sus mercados.

La rama automotriz ha reducido sus ventas en un 35%, e incluso la Volkswagen ha pedido a gritos que su filial mexicana sea "nacionalizada, es decir, subvencionada por el Estado. En la industria de la construcción se trabaja al 30% de la capacidad instalada, y hay una amenaza seria del cese masivo sobre 300 mil trabajadores. En la rama textil, que atraviesa una crisis desde hace dos años, ha habido ya muchos despidos, y la CTM propone una semana de trabajo de 3 días (!!).



Así dijo Echeverría. ¿A donde seguirá López Portillo?

Aún en un sector en donde se ha hecho sentir con mucha fuerza la demagogia nacionalizante, como es el de la industria siderúrgica, el panorama es francamente desolador. En el caso de la reciente instalación del complejo industrial de Las Truchas (SICARTSA), después del bombo y platillo, la cruda realidad señala que la segunda fase de construcción anunciada para este trimestre no fue iniciada, ya que se necesita una inversión de 30 mil millones de pesos, que las secuelas devaluatorias hacen muy difícil de obtener.

Lo que se vislumbra a corto plazo es el agravamiento de las tensiones sociales, particularmente entre los sectores empresariales públicos y privados, por el uso adecuado de la deuda pública. En ese campo la presión del imperialismo es pública y evidente. El endeudamiento actual, con sus cifras estratosféricas, hace ilusorias las alharacas en torno al desarrollo independiente.

La otra perspectiva inmediata, el encarecimiento de todas las ramas industriales; el lucro y la concentración monopólica en los sectores vinculados con las grandes empresas transnacionales, así como la quiebra de las pequeñas industrias, y la penuria en las zonas de comercio fronterizo, que más dependen del dólar, se ha reforzado notoriamente con esta nueva devaluación.

La única alternativa, hoy por hoy, es que los trabajadores logren romper el cerco que se ha tendido con las medidas de "austeridad" del congelamiento de los salarios, los cierres obligados y los despidos masivos. Esa perspectiva se vincula por fuerza con la lucha por obtener una salida revolucionaria socialista, a la actual crisis que vive la economía mexicana, y que tan duramente ha golpeado a los sectores asalariados, y en general a los sectores menos privilegiados.

Por ese objetivo es que debemos luchar.

CRIMENES POLITICOS

Ultima Hora.- Al cierre de esta edición nos enteramos que en la primera semana del mes de noviembre fueron asesinados en la ciudad de México, en plena vía pública, dos ex-presos políticos. Ellos son: Napoleón Glockner Carreto y Nora Rivera Rodríguez. En el próximo número de Bandera Socialista daremos más información sobre el caso.

Elecciones en Monterrey

Como es del conocimiento público, se ha abierto el período pre-electoral en Monterrey, alcaldía que cree tener asegurada ya Pablo Emilio Madero, el frustrado aspirante presidencial por el PAN.

El Partido Comunista Mexicano ha lanzado a varios candidatos a los distintos puestos que deberán cubrirse, incluyendo la alcaldía regiomontana, y, a reserva de poder llegar a un acuerdo, plataforma y candidatos comunes con él, el PRT ha llamado a votar por los candidatos comunistas.

Con este tema, reproducimos a continuación un artículo del periódico Revolución Proletaria, órgano local del PRT en Monterrey, aparecido en su número 13 (Nueva Epoca) bajo el título: "Posición del PRT ante las Elecciones Municipales".

●●●

El PRT considera que la lucha electoral, y en este sentido, la lucha parlamentaria, es una forma de lucha que el proletariado y sus aliados deben utilizar en su combate contra la burguesía y su Estado.

El PRT llama a la clase trabajadora a que en las próximas elecciones municipales vote por los candidatos comunistas, y más que por los candidatos comunistas, por el programa y principios del Partido Revolucionario de los Trabajadores y las organizaciones comunistas. A través del voto por el programa y principios comunistas, el proletariado dará muestra de su conciencia de clase, de su rechazo al programa burgués que los partidos reaccionarios le plantean, de su rechazo y repudio a los candidatos patronales y de su deseo de no seguir siendo explotado.

El PRT manifiesta que la experiencia histórica ha mostrado al proletariado y sus aliados, que la lucha electoral no es la forma de lucha a través de la cual pueden lograr destruir la sociedad capitalista y construir la sociedad socialista, pero no niega que esta lucha sea importante (no la más importante) y que a través de ella y con la experiencia en ésta, pueda elevar su conciencia y su organización, y en este sentido, avanzar en su lucha por la instauración del socialismo.

El PRT manifiesta que la forma en que la lucha electoral y parlamentaria puede impulsar y desarrollar la lucha socialista es utilizando las campañas políticas y la tribuna electoral para despertar e instruir a los destacamentos de la clase más atrasados ideológica y políticamente. Y es que cuanto más preparados ideológica y políticamente estén los proletarios, más posibilidades tienen de estarlo práctica y orgánicamente.

El PRT no participa en Coalición (es decir no firma un programa común) con el PCM, pues considera que en estos momentos lo más importante es el voto por el comunismo y no por tal o cual candidato comunista. Y es que en estos momentos, para el partido y la clase trabajadora, es imposible utilizar la tribuna parlamentaria. Sin embargo, sí puede utilizar la campaña electoral como tribuna de difusión de las ideas socialistas y para desenmascarar el carácter demagógico y falso de nuestra "democracia burguesa".

Habla la candidata del PRT

A continuación, publicamos algunos extractos de un artículo enviado por Josefina Oseguera, candidata del PRT a la Presidencia Municipal de Colima. Al final del artículo se denunciaba la campaña de calumnias contra el PRT y la detención de un compañero por el ejército, que informaremos en el próximo número.

●●●

1976 desató las pugnas interburguesas en el estado de Colima como nunca antes había ocurrido y demostró a las masas la corrupción de todas las fracciones de la burguesía. Pero ello no sucedió sin la presencia de los revolucionarios. Fuimos nosotros los encargados de decirle a los trabajadores "este puño es mío". Y los trabajadores comprendieron, cuando menos muchas capas de ellos, que ni Noriega ni la Federación de Estudiantes Colimenses (FEC), grupo porril al servicio de la burguesía jaliciense y sus aliados de Colima, eran representantes de sus intereses... lo mismo daba Luzbel que Lucifer... pero el PRT existe y lucha.

De este modo, como se informa en Bandera Socialista No. 2, el PRT lanzó mi candidatura a la Presidencia Municipal de Colima y llamó a votar por un Gobierno Obrero y Campesino en los otros nueve municipios, siempre en contra del PRI.

El PRT se propuso dejar bien claro cuál debía, y debe, ser el campo de lucha de los revolucionarios y del movimiento obrero y campesino: la unión revolucionaria de la clase obrera y los campesinos pobres en contra de la burguesía y sus representantes en el Gobierno, cualquiera que fuese el color de estos camaleones.

Pronto aquí y allá brotaron los simpatizantes del candidato y del PRT. En las fábricas, en los talleres, en las oficinas, en el campo voces que nunca habíaron de "política" nos decían: "¡Qué bueno que están contra el Gobierno!, ¿Qué es el PRT?, ¿Dónde podemos verla?", frases por el estilo que denotaban la inconformidad que crece y crece a pesar y en contra de la burguesía y su gobierno.

Y de esta inconformidad partimos para formar los comités contra la carestía, Comités de Colonos, obreros y de estudiantes. Organizar... la tarea más difícil de la revolución daba sus primeros pasos y los seguirá dando. Y el PRT en primera línea de fuego, desafiando la represión, pero cuidándose de ella; sin pactar en absoluto con ninguno de los grupos burgueses en pugna, pero aprovechando el margen de actividad legal que esas pugnas dejaban.

Había que elevar el nivel de conciencia, como siempre, y lo hicimos en la medida de nuestras fuerzas, con nuestra propaganda, de nuestros recursos y de los recursos deteriorados de los trabajadores. La crisis económica es nuestro punto de apoyo. Pan, tierra y sindicatos democráticos; sí, a luchar por ellos, a organizarnos para golpear fuerte y mejor; a lograr lo más posible hoy pero sin olvidar que estas tres necesidades sólo las puede resolver definitiva y totalmente un Gobierno Obrero y Campesino.

Olivetti: Después de la huelga

Como informamos en el número pasado de Bandera Socialista, la huelga en Olivetti ha terminado. Ahora es importante hacer un balance de la lucha, para aclarar las principales experiencias que se obtuvieron de ella y para plantear la orientación que creemos más adecuada para continuar la lucha contra el charrismo.

CAUSAS DE LA LUCHA

Los obreros de Olivetti pertenecen al sector manufacturero de la clase obrera, y expresan claramente la dinámica de la movilización explosiva hacia la destrucción de los sindicatos charros y la construcción de nuevos organismos colectivos de resistencia y lucha.

La empresa Olivetti utiliza ritmos de producción que se asemejan a los métodos de superexplotación que padecen los obreros brasileños. Se presentan frecuentes casos de aumentos arbitrarios en la producción, con la complicidad de los charritos Eloy Alvarez y Oscar Maldonado de la COR (Confederación Obrera Revolucionaria).

En todas las revisiones contractuales y salariales, los charros tuvieron por norma la clásica tranza con la empresa. Durante el mes de junio, con motivo de la revisión del Contrato Colectivo, se emplazó a huelga a la empresa demandando un 45% de aumento salarial. Los charros se preparaban para tranzar otra vez, pero no tomaron en cuenta el gran descontento acumulado entre los trabajadores y motivado por los bajos salarios y el constante aumento de producción.

La Comisión Revisora, como siempre, estuvo integrada por incondicionales de los charros. Se comenzó la negociación y para el mes de julio la demanda ya se había bajado del 45 al 25%. En la última asamblea, los charros propusieron dar facilidades a la Comisión para que negociara hasta un ridículo 15%. La base obrera respondió a esto último con una rotunda negativa y nombró un Comité de Huelga, planteándose no aceptar menos del 25%.

LA HUELGA

El 30 de julio estalló la huelga. Los charros, al verse rebasados por la base, trataron de ponerse a la cabeza del movimiento para poder mediatizarlo. Una de sus primeras medidas, fue negarse a recibir ayuda de sindicatos independientes o grupos estudiantiles. Esta medida tuvo algo de éxito durante las primeras tres semanas de la huelga, cuando se observaban por ahí frases de acuñación priísta como "La solución somos todos".

Pero la lucha logró canalizar el gran descontento latente, presentándose un proceso de radicalización de los trabajadores que rebasaron totalmente a los charros. Para fines de agosto, el Comité de Huelga se había convertido en la dirección real del movimiento, enfrentándose abiertamente a los charros al aceptar la ayuda de los trabajadores de Vidrio Plano, Harper Wyman, etc., y de grupos estudiantiles.

Para tratar de detener esta radicalización, los charros echaron su batería pesada y convocaron a una Asamblea General a principios de septiembre, presidida por los charros mayores de la COR, Angel Olivo Solís y Emilia Pérez Moreno.

Para su sorpresa, los trabajadores rechazaron combativamente todas las proposiciones de los charros, sobre todo la de facultar a la Comisión para buscar un arreglo inferior al 25%. Olivo Solís fue repudiado, junto con sus matones, por la Asamblea.

A partir de entonces, el Comité de Huelga realizó asambleas en otros lugares, independientemente de los charros, aumentando la propagandización de la lucha y la solidaridad de otros sectores hacia la misma.

Al ver su incapacidad para controlar a los trabajadores, los charros cambiaron de táctica: comenzaron a juntar firmas para facultar a la Comisión. Ante el repudio total, ofrecieron despensas a los que firmaran; pero a pesar de todo, sólo una pequeña minoría firmó.

Mientras tanto, el Comité de Huelga preparaba la movilización. Se acudió a los periódicos para denunciar la traición de los charros y se realizó un mitin frente a la Secretaría del Trabajo el 21 de septiembre, junto con los trabajadores de Moctezuma. Un representante del Ministro Gálvez Betancourt recibió a una comisión del Comité de Huelga y se comprometió a admitirlos en las pláticas con la empresa.

Al día siguiente, las autoridades y los charros se negaron a recibir al Comité en las pláticas. El 23 de septiembre, se efectuó un mitin en la Junta Local de Conciliación y Arbitraje, pero ni así se aceptó al Comité en las pláticas. Ese mismo día los charros firmaron el 20% de aumento y rompieron la huelga en la madrugada, con la ayuda de matones a sueldo.

DESPIDOS Y RESISTENCIA

El 24 de septiembre los obreros regresaron al trabajo encontrándose con la sorpresa de que había varios despedidos, con el pretexto de que el sindicato les había aplicado la Cláusula de Exclusión. Los trabajadores acudieron al local sindical y exigieron una asamblea. En ésta, los obreros obligaron a los charros a firmar un oficio en el que negaban la aplicación de la Cláusula de Exclusión a cualquier trabajador de Olivetti. Quedó pendiente otra asamblea para el 27 donde se discutiría la implementación del acuerdo presidencial sobre el 23% de aumento y se elegiría a un nuevo Comité Ejecutivo democrático.

Sin embargo, la empresa le negó la entrada a 27 trabajadores el día 27 de septiembre. Todos ellos se habían distinguido en la lucha. Los obreros respondieron con cuatro paros de 20 minutos cada uno, en toda la fabrica.

En la tarde, los trabajadores se dirigieron al local sindical, pero los charros se negaron a prestar el auditorio para hacer la asamblea. Entonces, los obreros fueron en masa a varios periódicos para denunciar esta arbitraria actitud de los charr

Ante la presión que se empezaba a generar de nuevo, los charros no tranzaron el 23%, ya que se esperaba que aceptaran una ridícula nivelación del 3% sobre el 20% ganado en la huelga.

El primero de octubre se realizó un mitin en las puertas de la fábrica, planteándose dos demandas centrales: a) Reinstalación inmediata de los despedidos, y b) Realización de una asamblea general. El 2 de octubre, al encontrar vacío el edificio, realizaron una breve reunión en los pasillos del eficio.

El 4 de octubre, cuatro obreros despedidos se pusieron en huelga de hambre frente a la fábrica, exigiendo su reinstalación. Ese día, la gran mayoría de los trabajadores de Olivetti se negaron a asistir al comedor como muestra de solidaridad. Se hizó una campaña de propagandización de la huelga de hambre, y por fin el 8 de octubre cedió la empresa, aceptando liquidar a los despedidos. Se levantó la huelga de hambre y así terminó por ahora la lucha en Olivetti.

Ante la gran radicalización de los trabajadores, empresa y charros respondieron con una táctica clara: tratar de mediatizar con concesiones económicas considerables e ir despidiendo a los más combativos poco a poco.

Los obreros más combativos se han empezado a reorganizar clandestinamente. Pero es necesario ir ya definiendo la táctica más adecuada para continuar la lucha.

Plantearse por ahora la construcción de un sindicato independiente, puede ser infructuoso, dada la desfavorable correlación de fuerzas hacia el exterior. Creemos que la lucha debe dirigirse ahora hacia la elección democrática de un Comité Ejecutivo combativo, permaneciendo tácticamente dentro de la COR.

Por su parte, la empresa, aliada con los charros, ha comenzado a actuar. En los últimos días despidieron a una empleada del comedor y un poco después a cuatro obreros. Es necesario, pues, estar preparados para obligar a los charros a convocar a una nueva Asamblea General donde se plantee la elección de un nuevo Comité Ejecutivo, punto que ha quedado pendiente desde el 27 de septiembre.

Juan Moreno Pérez

5,000 en la marcha del FNAP

Con una asistencia aproximada de 5,000 personas, el pasado 5 de noviembre se realizó la marcha convocada por el Frente de Acción y Solidaridad del Valle de México, organismo regional del FNAP. La marcha partió de la glorieta de Insurgentes y terminó con un mitin que agrupó a unos 3,000 asistentes en la Secretaría del Trabajo.

El acto, primera protesta pública por la asfixiante carestía de la vida desde la devaluación del peso, tuvo además un carácter de denuncia pública por las agresiones contra la infinidad de movimientos independientes en lucha por sus reivindicaciones, tanto económicas como sindicales.

En este contexto se encuadra la lucha de los obreros de Vidrio Plano de México, cuyos despedidos suman ya más de un centenar. Como se sabe, la empresa y las autoridades laborales han reaccionado violentamente al movimiento de los trabajadores, despidiendo desde el principio al Comité Ejecutivo democrático del sindicato independiente, saqueando las instalaciones sindicales, reconociendo -ahora sí, sin hacer ningún recuento u otro procedimiento legal- a un Comité Ejecutivo fantasma y golpeando a más de una docena de trabajadores que repartían volantes. Los trabajadores en lucha de Vidrio Plano participaron en la marcha con un contingente, manteniendo su espíritu de lucha en alto, a pesar de su virtual derrota.

En una situación similar se encuentran los trabajadores de La Campana, sobre cuya lucha informamos aparte. Dentro del cuadro general quedan también los sindicatos universitarios, como el de la Universidad Autónoma Metropolitana y el de la Universidad Veracruzana (SPAUV) cuya huelga se mantenía ya desde hace más de mes y medio y cuyo Rector, en franca complicidad con las autoridades laborales estatales (a pesar de que el SPAUV aún se resista a creerlo), ha golpeado

soberanamente todo intento de sindicalización académica y ha negado el aumento salarial oficial. También se inscriben en esta dinámica el sindicato del Colegio de Bachilleres, cuya existencia y cuya huelga se intentaba desconocer por todos los medios posibles, y las secciones democráticas de trabajadores docentes y administrativos de la ESIME en el Politécnico, que también participaron en la marcha con sendos contingentes.

Además de los sectores mencionados (Vidrio Plano, La Campana, SITUAM, SPAUV, Colegio de Bachilleres, ESIME), participaron delegaciones importantes del SPAUNAM, STINFONAVIT, las Secciones Nucleares, de la Normal Popular, del CRENO (cuyas instalaciones, en Oaxaca, están en manos de los porros apoyados por la policía desde hace casi un mes) del STEUABJO, de los trabajadores ferrocarrileros que reinician su lucha por la democracia sindical, de la colonia Santo Domingo, de colonos y fábricas de Naucalpan (donde recientemente fueron asesinados impunemente cuatro obreros). Hubo algunas delegaciones estudiantiles, además de las mencionadas, como la de la infalible Preparatoria Popular -con sus dos planteles- que participó con un fuerte contingente como siempre; también marcharon estudiantes de la ESIQIE, de Economía, etc. Por supuesto, el PRT estuvo presente con una delegación de más de un centenar de militantes.

Al calor de las consignas ("Los obreros del riel, a la lucha sin Fidel"; "La huelga inicia la lucha socialista"; "Contra la represión, movilización"; "Lucha, lucha, lucha, no dejes de luchar por un gobierno obrero, campesino y popular"; "Este puño no es f es de lucha socialista"), st taba notablemente con ido clima del ambiente, y vigilados de cerca por una gran cantidad de patrullas y motociclistas, hicieron uso de la palabra varios oradores quienes expusieron la situación y perspectivas de sus respectivos conflictos.

A pesar de su pobre asistencia, comparada con las tumultuosas concentraciones de la Tendencia Democrática, el acto fue importante por dos razones: permitió la propagandización -así fuera restringida- de los conflictos, y manifestó exactamente la desorganización y atomización que aún padece la insurgencia popular que motivan, en consecuencia, la impotencia de las masas ante la agresión económica de la devaluación y ante las agresiones a los derechos democráticos y sindicales más elementales. El acto fue, así, la más precisa evidencia de la dispersión del descontento popular y de la carencia de un organismo capaz de aglutinarlo y canalizarlo, fuera de los aparatos charros de control.

Carter: La nueva sonrisa imperialista

La elección de Jimmy Carter a la presidencia de los Estados Unidos el pasado 2 de noviembre, es un indicador del profundo efecto que han tenido la crisis económica, el desempleo, los escándalos políticos, y el fin de la guerra de Vietnam en la mentalidad del pueblo norteamericano. Sin embargo, el desencanto extremo de los norteamericanos con su gobierno, no se ha transformado en una conciencia de las salidad reales que pueden solucionar los problemas que privan en el país.

Dentro del marco de la democracia burguesa de los Estados Unidos, el pueblo ha sido conducido a concebir cambios y soluciones solamente eligiendo entre dos partidos burgueses: el Demócrata y el Republicano. La ausencia de un partido obrero amplio ha sido resultado de esta mentalidad, que ayuda en la propagación de la idea de que no existen clases sociales bien definidas en el seno del país y que, por lo tanto, las únicas alternativas se encuentran en los dos partidos burgueses.

La campaña electoral se llevó a un muy bajo nivel político, precisamente para aprovechar el sentimiento de malestar generalizado entre el pueblo; sin clarificar ningún problema contundente. Carter, como el astuto político que es, basó su campaña en la promesa de traer honestidad, un fuerte liderazgo y un "nuevo espíritu" a la presidencia. Básicamente esto responde a la gran desilusión de la población, enfrentada a las pruebas de fraude, intriga, manipulación y mezquindad durante el régimen de Nixon. También responde al rotundo fracaso del mito de prosperidad perpetua y de hegemonía política, económica y militar de los EUA, debido a la crisis económica y la victoria de la revolución vietnamita.

Ford, sucesor no electo de Nixon en la presidencia, aparte de traer consigo las manchas de éste, también tuvo la mala suerte de ascender a su puesto en un momento de crisis estructural de la economía estadounidense y mundial.

Tradicionalmente, el partido en el poder durante una fuerte crisis económica, queda fuera de la presidencia en los siguientes comicios. Esto se debe a la idea de que la crisis es un resultado fundamentalmente de la política económica y social del Gobierno y no de la incapacidad del sistema capitalista para crecer y funcionar en crisis.

Además, en su período Ford no se mostró como un líder fuerte, sino como alguien que ha vacilado muchas veces en sus decisiones y que ha dependido excesivamente de sus asesores, especialmente de Henry Kissinger, brillante servidor de los intereses de la burguesía de los EUA a nivel internacional.

Con todo esto en contra de una victoria del Partido Republicano, el Partido Demócrata se encontraba en una enorme crisis de dirección política. La misma candidatura de Carter es una muestra de la incapacidad del partido de postular a algún candidato experimentado en la política nacional.

Las elecciones preliminares para el nombramiento de los candidatos, presenciaron campañas de hasta siete candidatos demócratas al nombramiento de su partido.

Esta crisis se puede entender únicamente a partir del hecho de que los dos partidos burgueses no son homogéneos ni política ni socialmente. Enfrentado con la necesidad de salvar al sistema capitalista y salvaguardar la erosionada posición del país a nivel internacional, esta heterogeneidad sale a relucir en las diferentes posiciones de los precandidatos demócratas, que se situaron en una gama que va desde muy liberal hasta muy conservador, ofreciendo soluciones diferentes e inclusive contradictorias a los problemas principales del país en la actualidad: la economía, el desempleo, el seguro social, la discriminación, la distensión, el presupuesto militar, etc. Solamente esta crítica situación permitió que Carter, desconocido político suriano, lograra la candidatura.

IMPLICACIONES DE LA VICTORIA CARTER.

La victoria de Carter significa la salida del escenario político de una serie de personajes que han influido en la política norteamericana durante los últimos ocho años. Los Kissinger y los Milton Fried (de la corriente economista monetarista profundamente reaccionaria) dejaran de ser pivotes de los acontecimientos futuros.

Sin embargo, esto no significa que la política de Carter y sus asesores va a ser más eficaz o menos burguesa. Ellos intentarán sacar al sistema capitalista de su crisis de otra manera, pero jamás podrán representar una alternativa para la clase obrera y el pueblo norteamericano.

El hecho de que Carter haya recibido sus votos de los sectores más populares, la clase obrera, los negros y los chicanos, solamente revela la debilidad de la izquierda norteamericana, único sector político que podría ofrecer una salida viable al país.

¿ CUALES SON LAS ALTERNATIVAS

Con el boicot de los maoístas a las elecciones, las únicas campañas de partidos de izquierda a nivel nacional, fueron hechas por el Partido Comunista y por el Socialist Workers Party (SWP, Partido Socialista de los Trabajadores). El PC postuló a Gus Hall a la presidencia, pero en algunos estados de la 20 donde aparecieron en las boletas electorales, no postuló candidatos a los puestos legislativos, dejando entender que era necesario votar por el "menor de los males" de los candidatos burgueses.

El candidato del SWP, Peter Camejo, quien apareció en las boletas de 28 estados, hizo su campaña en base a un programa anti-capitalista y clasista. Evidentemente, en este momento el SWP no tenía la menor oportunidad de ganar las elecciones presidenciales, pero utilizó la coyuntura electoral para propagandizar sus posiciones y demostrar que sí existen salidas a la crisis, pero que no se encuentran en el cambio del partido burgués en el poder sino en el derrocamiento del estado burgués por el proletariado.

ADRIANA DURAN

Declaración de los presos políticos

Esta es la tercera parte de la extensa declaración de los compañeros Héctor Escamilla, y otros cinco, todos ellos presos políticos en el penal de Nuevo León.

●●●●●

La dificultad creciente a realizar tareas intermedias de ligazón a las masas, el fracaso de algunos operativos militares y la persecución, extensa y profunda, de los cuerpos represivos especializados se unieron al gérmen militarista existente, detectado con anterioridad pero nunca aniquilado, en el interior de la organización, para hacer caer a la Liga en una dinámica que la empujaba, cada vez más, a la mera lucha por la subsistencia, desviando el sentido de las acciones del plano político al francamente policiaco, terreno fertil para perpetuar el aislamiento de las masas y exacerbar sus contradicciones internas. Esta dinámica, de la que la Liga no fue capaz de salir, la llevó a la desintegración en sus diferentes tendencias, llegándose así, a la misma situación de dispersión que existía durante las primeras manifestaciones del movimiento armado, sólo que tal coincidencia tiene una diferenciación cualitativa profunda, pues aquel momento representaba un esfuerzo por encontrar una alternativa válida para superar la crisis evidenciada de las organizaciones revolucionarias, mientras que la dispersión ahora responde al fracaso de la alternativa misma, adoptada como la adecuada y correcta.

La descomposición actual del movimiento armado y sus dificultades para digerir la represión policiaca y posibilitar la relación con sectores amplios de la clase, no se explican por sí mismos, las causas se encuentran en sus errores teóricos, enmarcados por la concepción de la realidad que se manejaba y las desviaciones políticas que se generaban en el deficiente instrumental teórico, basadas en incomprensiones del marxismo-leninismo y en la consiguiente incapacidad para realizar planteamientos y elaboraciones propias de acuerdo a las exigencias detectadas por la acción.

CONSIDERACIONES INICIALES ACERCA DEL CARACTER DE LA ACTIVIDAD REVOLUCIONARIA.

Sobre la lucha democrática:

Actualmente se debate en el seno del movimiento revolucionario el carácter de la alternativa estratégica que se les presenta a las masas populares para lograr su emancipación; tal parece que algunos núcleos confunden la alternativa con los medios a seguir, esto es, consideran que la actual lucha por las libertades democráticas lleva, de una manera directa y lineal, a una participación de los sectores populares en los órganos del Estado, facilitándoseles el acceso al poder desconociendo que para determinar la alternativa y los medios a seguir, se necesita hacer una evaluación correcta de la situación.

Quienes consideran que existe una democracia en abstracto y que la lucha por ella adquiere un carácter de principio, olvidan que la democracia tiene una implementación clasista que lleva el signo de la clase dominante. Querer trasplantar el camino seguido por las democracias burguesas europeas, que en un momento dado, tuvieron que aceptar la participación política del proletariado y de distintas corrientes pequeño-burguesas, ante la necesidad de legitimar su poder político, su carácter nacional y las formas de control planteadas como exigencia de la implantación y desarrollo del capitalismo, a la práctica política hoy en día y en México, es no considerar que el Estado es un Estado burgués que no necesita de la participación de las masas populares en su seno para legitimarse

CONTINUARA EN EL PROXIMO NUMERO

Movilizaciones en Juchitán

Juchitán, Oax.- Como parte de la represión característica del sexenio de Zárate Aquino en esta entidad, el pasado primero de octubre fueron detenidos y encarcelados los compañeros Carlos Rodríguez Toledo, "Chito Miau", y Margarito Zárate Jiménez "chumaga", el primero estudiante del Instituto Tecnológico Regional del Istmo (ITRI), y el segundo campesino.

Rodríguez Toledo es ampliamente conocido en Juchitán por su papel dirigente en el apoyo del ITRI a las luchas campesinas y populares locales; Zárate es también un compañero combativo, cuyo delito real es también su dedicación a las causas del pueblo explotado del Istmo. Ambos compañeros pertenecen a la Coalición Obrero Campesino Estudiantil del Istmo (COCEI).

Sin embargo, esta vez la agresión no quedó sin una respuesta. El 4 de octubre se celebró una asamblea general en el ITRI, que decidió unánimemente estallar una huelga de protesta por las arbitrariedades cometidas y demandaba:

- Libertad de expresión y organización.
- Libertad incondicional de Carlos Rodríguez y de Margarito Zárate.
- Anulación de todos los procesos y procedimientos penales que se siguen contra activistas del ITRI.

El mismo 4 de octubre se realizó una marcha que partió del ITRI y que en tres paradas sucesivas efectuó otros tantos mítines. Uno de ellos se hizo frente a la Cárcel Municipal, donde se encontraban los dos presos políticos, y desde ahí Rodríguez Toledo se dirigió a los manifestantes para denunciar a las autoridades municipales y estatales como los responsables de la agresión. Otro de los mítines, mismo con el que culminó la marcha, se realizó frente al Palacio Municipal de Juchitán, donde los asistentes corearon el histórico "presos políticos, libertad", consigna que no se escuchaba desde los casos de Bante y Estudillo en 1972.

Se desató, entonces, toda una campaña por la liberación de los compañeros presos, apoyada por la huelga del ITRI y acompañada de volantes, brigadeo, 'posters', etc. El PRT local señaló como responsables directos de las aprehensiones a Jaime I. Reynoso, Director de ETI 187, así como a Roberto Cano, conocido por robar tierras a campesinos, Rufino Regalado -repudiado explotador de humildes pescadores- y Francisco Robledo. Cano y Regalado, además, tienen pésimos antecedentes en el ITRI, habiendo sido expulsados de éste por corruptos.

Así, a través de esta campaña de la huelga del ITRI -cuyo Director, Cosme Almada, intentó romper de diversas maneras-, se logró en menos de tres semanas la libertad de ambos presos políticos, confirmándose una vez más que sólo la movilización independiente y decidida consigue las demandas populares.

INFORMACION DE JOSE VERA

NO!

COMPLEMENTO CULTURAL DE

Bandera Socialista

No.3 AÑO 1 — NOVIEMBRE MEXICO

cinco tesis sobre la relación entre ciencia e ideología

1° Quienes pretenden erigir a Marx como "la ciencia" frente al pensamiento burgués, realizan una doble mistificación. Por un lado negando todo lo real o válido del pensamiento de sus adversarios, por otro, presentándonos a Marx como si se tratara del ser de pensamiento puro, científico y siempre correcto. Lo primero es a todas luces falsario; en cuanto a lo segundo:

2° La verdad es que la conciencia, cualquiera que esta sea, considerada en cuanto totalidad, debe entenderse como la indisoluble amalgama de conocimientos científicos, de saber común, de pensamientos cotidianos y de inclinaciones socialmente condicionados que se tamizan mutuamente, se trastruecan sirviendo unos de filtro a los otros. Y que en este sentido, aunque diferenciable el aspecto científico de un pensamiento, es ineludible su formulación o expresión modificada a través de los otros factores distorsionantes de la conciencia.

3° Que la conciencia, también como totalidad, y en este sentido inseparable del medio mismo de la que es expresión, no posee la capacidad para abstraerse completamente de su origen; y que en ese sentido, el propósito científico se encuentra aprisionado al medio social que lo sujeta a través de los "reflejos políticos, jurídicos y morales de la economía". O dicho en otros términos, que la formulación científica, despojada de toda falsa conciencia, curada del error o de parcialidades, no es una conciencia humana. No porque se refiera uno aquí al hecho de que las verdades científicas poseen de por sí un carácter transitorio, siempre como aproximaciones sucesivas a una realidad infinitamente más rica; sino aludiendo más en concreto al hecho de que la imparcialidad, lo estrictamente puro del pensamiento científico, es una ficción que niega el carácter social e histórico de todo pensamiento.

4° Que la conciencia, al decirse que representa o corresponde a la estructura material de la sociedad, corresponde entonces de totalidad a totalidad, esto es, como conjunto de saber científico, de prejuicios morales, de intereses expresos, etc, en las relaciones económicas, jurídicas, políticas, religiosas, etc. Y que en este sentido, el conocimiento científico de un autor debe enmarcarse, para entenderse, en el medio material del que proviene y en el material de ideas en que se ha nutrido; porque aun las leyes aparentemente más exactas, nos han de revelar el interés material de su formulador, o las condiciones sociales que lo impelieron a exponerla de determinada manera, enfatizando tales y cuales aspectos, u omitiendo singulares detalles, que al paso del tiempo pudieran tomar un papel preponderante.

5° De ahí que, volviendo a Marx, él, como hombre histórico que fue, conjugó necesariamente en su pensamiento la ciencia envuelta en una ideología, o persiguió a veces la ciencia desde una perspectiva ideologizada. Ni todo lo que ha dicho Marx constituye saber real, ni todo lo que escribió pertenece a la ciencia.

M. Rechy

Eduardo Mata

CENTENARIO DE PABLO CASALS

El Estado y la iniciativa privada hicieron posible, a través de un patrocinio conjunto en el que aportaron parte de lo recaudado por el fisco y de la ganancia del capital, la realización del festival que conmemoró el centenario del nacimiento de Pablo Casals.

Pablo Casals, español de nacimiento, fue universal en su tarea y en sus composiciones musicales. Intérprete extraordinario de Bach con el violoncello, compuso hacia el final de su vida una obra de exaltación por la paz entre los hombres.

Como anhelo de aquél momento en el que se hayan supri mido las causas de las guerras, Casals dejó en e sa obra un testimonio donde se identifica el gran número de luchadores por el socialismo.

La jorna da tuvo, en cambio, una significación más mo desta, pero más actual:

epresentó la posibilidad de que escucháramos en México, no so lamente en los teatros de Bellas Artes o Metropólitan, sino también a través de la radio y la televisión, a la extraor dinaria Sinfónica de Londres, a la Orquesta Pablo Casals que se integró recientemente en México, y a un gran núro de solis tas de primera línea de diversos países.

Los programas incluyeron obras de los compositores más diversos de distintas épocas, de los que mencionaremos tres ens guida de referirnos a la impresión general que causo en nosotros la jornada. La idea que le queda no después de escuchar y observar la ejecución de estas bras en el Palacio de las Bellas Artes, es que nuestros sicos y directores de orquesta son mucho mejores de lo que la o pinión general y poco enterada es capaz de rec nocer; qu nuestro público, aun cuando se le puede califi car de e tista, puesto que comprende un número limitado de perso relacionadas o con acceso al medio musical, es un audito poco cultivado, que infaliblemente llena el audi torio de entre movimiento y movimiento de las obras en e jecucució que juzga "extraordinaria" a la orquesta porque n, y "es de dres" y no porque alcance a apreciar sus virtu Lon- lo demás, no deja de manifestar inconformidades des, que por grama incluye opúsculos modernos o desconocidos cuando el pro s obras llenas de melodía de los compositores en lugar de la clásicos que han conquistado la popularidad.

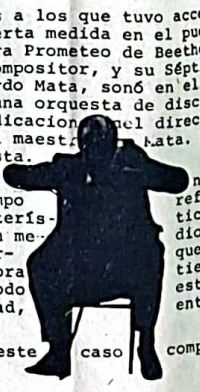
En el décimo de los programas de esta Jornada Casals, escuchamos una obra del mexicano Pablo Moncayo, un concierto para violoncello de A. Dvórak y la Sinfonía No. 1 de J. Brahms. La primera de estas obras, que consigue mantener el sabor folklórico o mexicano sin reproducirnos temas directos, sino a través de insinuaciones, fue una de estas composiciones que no entusiasmó al público. El concierto para Violoncello de A.Dvórak, interpretado por uno de los más notables concertistas contemporaneos, Leonard Rose, gustó algo más, pero la última parte del programa, que le correspondió, en ese caso, a una fría y poco expresiva interpretación de la primera sinfonía de Brahms, despertó los mayores elogios.

Lo mismo alcanzamos a percibir en el onceavo concierto, donde los ingleses nos demostraron ser poco fieles al espíritu del Motzart de Salzburgo, austriaco, alemán romántico y alegre (W.A. Motzart -Serenata en Do menor K 388). Aunque en esa misma ocasión tuvimos que reconocer que la orquesta Sinfónica de Londres cuenta, entre sus integrantes, a verdaderos maestros de la ejecución, quienes nos descubrieron un Dvórak solemne, sobrio, extraordinariamente expresivo y clásico (Serenata para alientos y cuerdas en Re menor, opus. 44), que dió pié para el lucimiento del antiguo contrabajo de Arthur Griffiths, y el oboe del también extraordinario Stephen Taylor.

En el concierto número catorce, último de los programas a los que tuvo acceso el público general (cuando decimos general pensamos en cierta medida en el pueblo, pues hubo localidades de $ 20.-), tocaron la Obertura Prometeo de Beethoven, el Concierto para piano y orquesta No. 5 del mismo compositor, y su Séptima sinfonía. Esta última obra, dirigida por el mexicano Eduardo Mata, sonó en el Palacio de las Bellas Artes como posiblemente nunca antes; una orquesta de disciplina extraordinaria, que atendía con gran cuidado las indicaciones del director dió la oportunidad para que apreciáramos las enormes cualidades que como músico posee el maestro Mata. Un músico que sin duda ha cavilado y entendido a Beethoven, como pocos directores de orquesta.

Esta Séptima sinfonía de Beethoven, que representa la transición del espíritu contemperado y lírico, hasta campirano de Beethoven hacia lo incontrolable y al mismo tiempo xivo, implica una dificultad particular en su ejecución. La sinfonía mantiene una característica dominante de crescendos, de ritmos y percusiones, que para no borrar los momentos que en me la sinfonía se mantienen casi en la calma y los acordes suaves, exige un gran dominio ortal, del contraste y el tránsito violento en los sonidos. La aparente celeridad de la obra a desaparecer en el común de las interpretaciones, los detalles de la ejecución. Ante todo salió exitoso el maestro Eduardo Mata, como si hubiera sabido conjugar pasión y serenidad, dimiento y delicadeza.

Aquél público que se encontró dividido al apreciar obras de A. Dvórak, respondió en este caso tamente identificado en una efusiva y prolongada ovación.



NO!

de la manipulación política

Diálogo en el infierno, se escenifica no precisamente en México; aunque reproduce lo que es el manipuleo político en los Estados modernos.

El autor logra una descripción sorprendente de los asuntos de interés que se abordan en las esferas del Estado. Tanto así, que el primer envío que llegó de esta obra a México, fue agotado en cuestión de unas pocas semanas por el poder gubernativo y el partido oficial, que compraron el libro por docenas.

Varios fueron los libreros que nos refirieron la gran demanda que ha tenido el libro de Joly; uno de ellos inclusive atirmó que ya tenía cerca de 300 ejemplares vendidos aun antes de que arribase la segunda remesa.

El interés de la obra de Joly posiblemente está en que muestra cuán caducas son nuestras instituciones, a pesar de que critica las que existían en los días en que el autor escribió el libro: 1864. Asimismo, hace evidente que desde tiempo atrás existen inconvenientes en la forma liberal de nuestros Estados, desde el punto de vista de los que gobiernan.

Resulta un tanto cuanto perturbador, por otra parte, oír de propia boca de Maquiavelo las audacias de la demagogia liberal, sustentadas en la falta de derechos políticos. Las ironías enardecen el texto, pues se plantea la posibilidad de castigar el abuso de autoridad cometido por el pueblo contra el Estado.

Montesquieu por su parte, se resiste a quebrantar su fe en las instituciones y leyes, pues afirma que sin éstas, nuestras sociedades quedarían al arbitrio de un poder absoluto, dictatorial. Pero Maquiavelo le responde que el papel histórico que efectivamente juegan estas formas de gobierno no conlleva sino a desatar las libertades sin ton ni son. Y que por tanto, estas producen las condiciones necesarias para que se dé una reacción en contra del "libertinaje corrupto". La reacción evidentemente, tiende a abolir las constituciones e instituciones en las que reposa el derecho a la libertad. La dictadura que resulta de ello, no ha de tener, por su parte, miramientos a la tradición libertaria de ningún pueblo.

Uno sólo de los poderes será entonces el determinante, no el ejecutivo, ni el legislativo, ni el judicial, sino el poder del poder, la fuerza, la violencia, la imposición continua de diferentes condiciones según lo que les convenga a los del grupo dominante.

La política es, en este contexto, mera astucia y habilidad...

MAURICE JOLY

Dialogo en el infierno entre Maquiavelo y Montesquieu.

Prólogo de Jean - Francois Revel

Muchnik Editores Barcelona, España, 1974.

"Observad bien entonces en qué situación me encuentro. He suprimido momentáneamente cualquier poder que no sea el mío. Si las instituciones que aún subsisten pueden alzar ante mí algún obstáculo, es solo formalmente; en los hechos, los actos de mi voluntad no pueden tropezar con ninguna resistencia real; me encuentro, en suma, en esa situación extra-legal, que los romanos designaban con una palabra bellísima, de pujante energía: la dictadura. Es decir, que puedo en este momento hacer todo cuanto quiero, que soy legislador, ejecutor, juez y jefe supremo del ejército." p64

"...El secreto principal del gobierno consiste en debilitar el espíritu público, hasta el punto de desinteresarlo por completo de las ideas y principios con los que hoy se hacen las revoluciones. En todos los tiempos, los pueblos al igual que los hombres se han contentado con palabras. Casi invariablemente les basta con las apariencias; no piden nada más. Es posible entonces crear instituciones ficticias que responden a un lenguaje y a ideas igualmente ficticios; es imprescindible tener el talento necesario para arrebatar a los partidos esa fraseología liberal con que se arman para combatir al gobierno. Es preciso saturar de ella a los pueblos hasta el cansancio, hasta el hartazgo. Se suele hablar hoy en día del poder de la opinión; yo os demostraré que, cuando se conocen los resortes ocultos del poder, resulta fácil hacerle expresar lo que uno desea. Empero, antes de soñar siquiera en dirigirla, es preciso aturdirla, sumirla en la incertidumbre mediante asombrosas contradicciones, obrar en ella incesantes distorsiones, desconcertarla mediante toda suerte de movimientos diversos, extraviarla insensiblemente en sus propias vías. Uno de los grandes secretos del momento consiste en saber adueñarse de los prejuicios y pasiones populares a fin de provocar una confusión que haga imposible todo entendimiento entre gentes que hablan la misma lengua y tienen los mismos intereses." p 54-55

EN EL PROXIMO NUMERO:

MAO TSETUNG.

CARTA A LA REDACCION

Estimados compañeros del "Complemento -NO ",

Estamos preparando el tercer número del complemento de "Bandera Socialista" --nuevo título de "Bandera Roja"-- paréceme mejor por menos in-

diario, y no porque signifique atenuar el radicalismo revolucionario, porque éste puede ser sagaz y no "grillero", --la grilla es protesta activa, irreflexiva, y necesitamos mayor rigor de ideas y más justa valoración de los datos de la realidad.

Con los primeros dos números hemos evidenciado nuestra propensión la autocrítica marxista que me parece un tanto frívola. Si bien es excelente mostrar al lector de la izquierda mexicana, --por lo general uniteralmente informado por una tradición comunista burocrática y sectaria durante casi medio siglo--, sobre la enorme diversidad y riqueza del pensamiento revolucionario (marxista y pre-marxista), emplazando a los co-

ñeros a diversificar y a profundizar su información. Esta labor debe ser llevada a cabo con mayor responsabilidad y pulcritud.

Comparto la euforia de algunos compañeros al "aventarse" un artículo saludablemente "irreverente" --¡ por fin en un periódico doctrinario se puede sin solemnidad, exponer dudas y "brincarle las trancas" hasta pitorreo! La verdad es que es muy inusitado y saludable. ¿Pero, por qué no hacerlo bien?-- Ultimamente abundan libros y textos sobre Lenin, Dado por Victor Serge (por ser de los primeros), Volsky, y hasta Glucksman, pasado por Solyenitzin,... cabe una reseña muy rica en relación a la personalidad y el papel de Lenin.

No creo que haya muchas gentes capaces de hacer esta labor actualmente en México, por las secuelas de maniqueísmo y sectarismo aun dominantes.

Incúmbenos, a los de esta extraña "Cooperativa...", acaso identificarnos en este tipo de cometido. Pero para ser eficaz hay que hacerlo

Creo percibir una cierta displiscencia en la colaboración nuestra en el suplemento de los "trotskos". Se comprende menos por la prudencia que por la renuencia en aceptar sus esquemas teóricos. Pero la independencia del Complemento debería ofrecernos un territorio para una actividad sustituible vinculándonos con un sector de jóvenes y trabajadores totalmente al margen de los circuitos de la cultura oficialista.

Estimo que debemos darle un carácter más cultural que político. excluir este último, que por lo demás podríamos derivar a una sección "Tribuna libre" en el periódico, conservando excepcionalmente espacio el "Complemento", pero esencialmente ateniéndonos a lo expresado por lio en su primer artículo que no publicamos, y que dió orígen al nombre del "Complemento": --complementar el periódico político con la cultura toda. Mientras el militante de la izquierda mexicana sólo se limite a unilateralidad política, será un ser insuficiente y cojo.

Así, también a la inversa, mientras el pensante, intelectual y tista, no se vincule a la labor política... etc., etc., esto hace mucho que se hizo un lugar común.

Afectuosamente

v l a d y .

(texto inédito de josé revueltas)

plan general de estudios

Cárcel Preventiva
de Lecumberri.
Octubre de 1970.

°El desarrollo de la filosofía y la dialéctica hegelianas en Alemania y Francia a partir de 1830. Bruno Bauer, Arnold Ruge, Ludwig Feuerbach, Carlos Marx, Federico Engels. (Recensiones de Cornu, Mehring, Esencia del Cristianismo de Feuerbach).

°°La Joven Alemania, los Jóvenes Hegelianos, el Club de los Doctores de Berlín. El Papel desempeñado en la corriente de los Jóvenes Hegelianos por la "Vida de Jesús" de David Strauss y " La esencia del cristianismo" de Ludwig Feuerbach. Rescate del contenido radical de la filosofía hegeliana por la izquierda filosófica en los Cuadernos de Halle (1938) dirigidos por Arnold Ruge. Ulteriormente, la lucha de los Jóvenes Hegelianos contra la filosofía de Schelling.

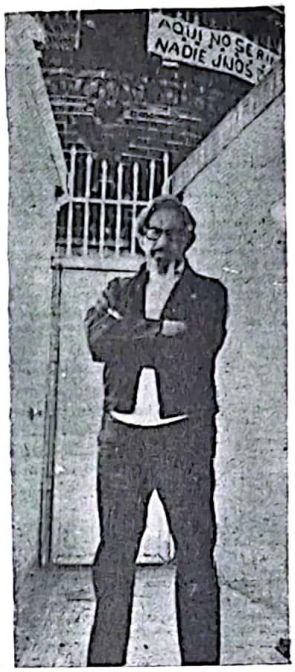
°°°Von Cieszkowski y los "Prolegómenos a la filosofía de la Historia" (1938), como un primer enunciado, desprendido de la dialéctica de Hegel, hacia la filosofía de la acción (de la praxis) contra el Estado Prusiano (Federico Guillermo IV).

°°°°Bruno Bauer. La Idea Absoluta de Hegel, transformada en el concepto de Conciencia Universal y Filosofía Crítica que "corrige" la irracionalidad inmediata del devenir histórico. La vuelta al "deber ser" de Fichte y Kant, como corrección de la historia en sus momentos "irracionales". La filosofía crítica" ante el Estado Prusiano bajo Federico Guillermo IV. Introducción en Alemania de las doctrinas de Saint-Simon por Moses Hess.

°°°°°Carlos Marx y su papel dentro de la Izquierda Hegeliana. La Tesis de Doctorado de Carlos Marx (Sobre las diferencias entre la Filosofía de Demócrito y Epicuro) como una superación de Hegel y de los Jóvenes Hegelianos por cuanto al devenir mismo de la filosofía hacia la conciencia de sí. La filosofía como totalidad concreta en la unidad Espíritu-Historia; la filosofía como totalidad abstracta cuando el espíritu racional se escinde de la historia concreta y el movimiento del Espíritu deviene hacia la filosofía de la conciencia de sí. Premisas de una filosofía "de la existencia" en la tésis de doctorado de Marx. Schelling en la Universidad de Berlín como representante de las tendencias conservadoras y el autoritarismo de Hegel, devenidos en el Estado Prusiano. La lucha de los Jóvenes Hegelianos" (incluídos Marx y Engels) contra Schelling.

°°°°°° De la "Gaceta Renana" y los "Anales Franco-alemanes", a los Manuscritos filosóficos de 1844 y la separación de Marx y Engels de la filosofía crítica en la polémica con Arnold Ruge, los hermanos Bauer y Max Stirner, en la Sagrada Familia.

(Concluirá en el siguiente Número.)



DISIDENTE S

AL COMITE CENTRAL DEL
PARTIDO SOCIALISTA DE
LOS TRABAJADORES.

Cuando un liberal es ultrajado dice: Gracias a Dios que no me golpearon.
Cuando es golpeado, le agradece a Dios que no lo mataron.
Cuando es asesinado, le agradecerá a Dios que su alma inmortal ha sido enviada desde su cuerpo mortal.

Lenin

A la luz del Consejo Nacional de Dirigentes, realizado en la ciudad de México los días 24 y 25 de Julio del presente año, vemos la necesidad de presentar este documento, para definir nuestra posición ante el Comité Central y los militantes del Partido.

Expresamos nuestro total desacuerdo con el manejo que la línea trazada por la Asamblea Nacional, ha sufrido en el último tiempo.

Se ha deformado el significado de la Alianza Popular Revolucionaria, llegándose a plantear ésta como una alianza incuestionable con el sector "progresista" del PRI, y no como se explicaba en el Primer Consejo Nacional de Dirigentes, con las bases militantes del PRI, esto es, los obreros y los campesinos.

Esto se deriva de una falsa concepción sobre la lucha política, la que ha definido que la Burocracia Política, es la única capacitada para mantener las condiciones democráticas del país, de ahí, que se considere a aquellos, que coyunturalmente pueden ser "amigos" del proletariado, como sus aliados. Esto ha llevado al Partido a un alejamiento de las fuerzas de Izquierda, ya que no se les considera como tales y por ende, como no aseguradoras del avance democrático del país.

De aquí se deriva a su vez, la política de satanización del Partido Comunista, elemento que se conjuga con el bloqueo al pluralismo dentro del Partido. Es así como, la corriente hegemónica en el seno del Partido que defiende a la Apertura Democrática, con más encono que los aperturistas mismos, cierra las puertas a la libre discusión en el seno del Partido, valiéndose para esto, de un etiqueteo de los militantes, que va desde tacharlos de sofisticantes intelectuales, hasta viciados por el ambiente universitario, hasta pequeños burgueses, para rematar con el mejor calificativo, que se ha encontrado: "no han asimilado la línea política del partido", lo que en cierta manera es cierto, si consideramos que esta línea se maneja dogmáticamente en sus líneas generales y elásticamente, para justificar ciertas maniobras que por lo general se efectúan a espaldas de la base militante.

Lo que parece, es que a algunos compañeros del Partido, se les ha olvidado que todavía existe la LUCHA DE CLASES y que solamente ésta podrá asegurar, no solamente la democratización del país, sino también su transformación revolucionaria.

Es por esto, que nosotros no podemos ver, en el Partido que sostiene al Estado Burgués mexicano como presunto aliado del proletariado, porque esto significaría su destrucción y porque aún, aquellos miembros de ese partido, que se les considera como progresistas" e "izquierda", en ningún momento han expresado o insinuado un proyecto alternativo al capitalismo mexicano, para nosotros es importante entender, que no son aliados del pueblo, aquellos que usufructuando posiciones de poder, vacían las artas de la nación, el rasero para medir a los funcionarios públicos, no deben ser sus declaraciones sino sus actos.

En el planteamiento general del Partido estamos de acuerdo, esto es, consideramos al Imperialismo como el enemigo principal, pero también consideramos como enemigos a sus socios y aliados locales y con pribridad a aquellos incrustados en el Apartado del Estado y que de alguna manera refuerzan al Imperialismo.

Creemos que no esta de más anotar, que el objetivo de la Revolución Socialista, está en primer lugar, en destruir la Superestructura que asegura la reproducción del sistema de explotación y aquí en primer lugar consideramos al Estado y sus estructuras de dominación y sus aparatos ideológicos.

Es por lo anterior que no podemos estar de acuerdo en la táctica que el Partido ha adoptado ya que consideramos que no es la correcta en el largo camino al Socialismo.

En este contexto se puede marcar el fuerte intento por volver al Partido, en un Partido de vocación electoral, transformando entonces a la vía constitucional en simple vía legal, con fuertes rasgos de consecusión de las formas de hacer política de los políticos burgueses que está muy lejano de mostrar el intento de una "generación insurgente llamada a la victoria", para implantar una Nueva Democracia, el camino a una Sociedad nueva, en pocas palabras, para caminar hacia el Socialismo.

La falta y rechazo de estudio teórico, se incluye en este contexto, la visión pragmatista de hacer política, negando la necesidad de partir de bases teóricas para reforzarlas por medio de la práctica, lleva a encontrar una negociación de recuperación de la enseñanza histórica en el movimiento comunista internacional, ser teórico en el Partido está anatemizado.

La adopción de una política de chismes y desprestigio de los militantes, va aunada a la carencia de autocrítica y a la poca disponibilidad de los militantes a aceptar la crítica, mucho menos cuándo ésta se refiere a violación e incumplimiento de acuerdos, aquí están inmersos desde el Secretario General del Partido hasta gran parte de los miembros de Comités de Base. Si acaso el Partido es la vanguardia de la clase y como un todo es ideólogo, educador y dirigente de la lucha proletaria, es indudable que a este paso, el Socialismo se encontará cada día más lejano.

Nos preocupa seriamente, que en nombre de la Comisión Ejecutiva del Comité Central, se hagan análisis político sobre la situación del país, que no solamente comprometen al movimiento revolucionario, sino que inclusive ponen a ciertos sectores del mismo del lado del Imperialismo. No entender que Carter o Ford, son candidatos del país Imperialista que descaradamente desangra a nuestro país y destroza las posibilidades democráticas de nuestro continente, es no entender qué es el Antiimperialismo, es tratar de hacer caer al pueblo, en la ilusión que el Imperialismo son la ITT, la General Motors, haciéndolo olvidar o notar, que el Pentagono, la CIA, la USIA y la Casa Blanca, tienen un proyecto de dominación, opresión y explotación sobre los países latinoamericanos.

Es igualmente preocupante que en el nombre de la misma comisión, se defienda la intervención del ejército en la solución de conflictos laborales y estudiantiles, tratando de nuevo de hacernos olvidar, que el ejército es el instrumento represivo del Estado Burgués.

Las Finanzas del Partido y su manejo, es algo que no debe dejarse de lado, es inexplicable que un militante del partido, tenga que hacer trabajo detectivesco, para descubrir de donde salen las finanzas y descubrir finalmente con quién se está comprometiendo la dirección del Partido a espaldas de las bases. Tal vez, ha llegado el momento de cuestionar, entre desear un Partido que consiga su registro gracias al apoyo de algunos personajes de la Burocracia Política y sopesando las consecuencias de eso, o por el contrario, construir un verdadero Partido de Masas, donde sean estas las que sostengan financieramente al mismo, claro está, que este proceso sería más largo, pero también más sólido.

Atrás de esto se encuentra también la disyuntiva, de ser un partido Marxista con una extructura de organización Leninista o ser un Partido Social-Demócrata, esto último, si bien cercano a fuertes posiciones en el seno de la Burocracia Política, y del sector "progresista del PRI".

Considerando que las posiciones que se atacan en este documento, son hoy en día las hegemónicas en el seno del Partido; que la lucha que dimos para corregir esta línea fue infructuosa; que nuestra estancia en el Partido no se debería enfocar a minar la unidad en el mismo, hemos decidido abandonar el mismo.

Abandonamos el Partido no por pusilanimes, sino porque permanecer en el mismo, sería una traición a nuestras posiciones políticas y un engaño a aquellas personas con las que trabajamos.

En ningún momento hemos planteado o propuesto una escisión -la que por demás consideramos factible- porque fragmentar las fuerzas hoy en día en el país, es contrario al proceso revolucionario, mucho menos cuándo nosotros luchamos por la unidad de las fuerzas de izquierda.

Declaramos que seguimos siéndo simpatizantes del Partido Socialista de los Trabajadores y que en tanto Marxistas, apoyamos los pasos que se den para la transformación revolucionaria del país, estamos convencidos que en el transcurso de la lucha revolucionara nos volveremos a encontrar y mientras tanto nos seguiremos considerando compañeros.

HASTA LA VICTORIA POR EL SOCIALISMO

Samuel Schmidt
Roman Tobon
Gerrie Lejtik

DE FANTASMAS

Por René Avilés Fabila.

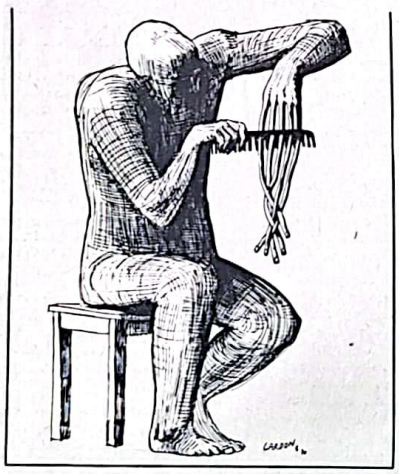
De fantasmas (I)

para Juan Carlos Ghiano con admiración

Un fantasma es simplemente una sombra animada por vida propia, una sombra que no proyecta sombra, que se desliza de un lugar a otro atravesando gruesos muros. La variedad de fantasmas es rica. Los hay que gustan de la ópera (Leroux), los que a nadie aterrorizan (Wilde), los que claman venganza (Shakespeare)... Los fantasmas son un típico producto de las clases altas del viejo continente, en especial de Inglaterra y Escocia, lugares donde no existe castillo que no posea por lo menos uno de estos seres intangibles y prodigiosos. Sin embargo, muchos de ellos --(como los duendes irlandeses) lograron cruzar el Atlántico en los barcos de los colonizadores sajones.* Incluso existen fanstasmas que llegaron con todo y famosas cadenas, gaitas y armaduras medievales en los palacios que los nuevos ricos norteamericanos compraron a nobles ingleses arruinados. Estos seres se han aclimatado en la América del Norte y suelen asustar a quienes osan acercarse a su territorio. Un fantasma no busca a la gente para empavorecerla; se defiende, nada más. Si a nadie se le ocurre penetrar en un caserón pletórico de fantasmas pues no habrá aterrorizados ni fallecimientos que lamentar.

Ahora, en los países subdesarrollados no hay fantasmas propiamente dichos. En la América Latina se habla de espantos, representaciones diabólicas, ánimas, espíritus, resucitados, almas en pena, figuras de ultratumba o difuntos que regresan (sin motivo preciso) del más allá; hasta de brujas sabemos (parece que son capaces de aclimatarse y sobrevivir en habitats difíciles), de hechicerías provenientes de Africa y rituales mágicos de los primeros americanos que se mezclaron con las costumbres religiosas hispanas, pero nunca de fantasmas. Por desgracia, Latinoamérica no puede ofrecer al turista ávido de emociones ni uno solo (que fuera campesino famélico u obrero explotado sin fuerzas para levantar la tapa del ataúd y a medianoche atemorizar como merecen al latifundista o al capitalista).

¿Hablar de fantasmas en tales países? No los hay, seguro. Escuchen las leyendas de nativos supersticiosos, averiguen entre los mayores, investiguen en las casas encantadas... En todo caso, la literatura de este continente tendría que crear historias en las cuales los fantasmas que por alguna extraña e incomprensible razón llegaron a él se derritieron a causa del calor tropical o huyeron despavoridos cuando (pobres, qué cosas) advirtieron cuartelazos incruentos, represiones brutales, persecusiones políticas sangrientas, hechos cotidianos que un fantasma, por terrible que sea, resulta incapaz de producir. Por último, cabe aventurar otra hipótesis: desaparecieron sin aterrorizar a nadie luego de buscar infructuosamente un frío tranquilo y lúgubre castillo que habitar.



De fantasmas (II)

¿Se han fijado que los fantasmas exclusivamente aterrorizan o agreden a los aristócratas y a los miembros de la alta burguesía?

Hay algo de la lucha de clases --prolongación al más allá-- en la existencia de los fantasmas, pues ¿cuándo los han visto acosar a obreros o campesinos?

René Avilés Fabila ha publicado Los juegos, Hacia el fin del mundo (F.C.E.), Alegorías (INJUVE), La lluvia no mata las flores (Joaquín Mortiz), El gran solitario de Palacio (3a. Ed. Hermes), La Utopía (y los guerrilleros) (Ediciones del ballito), La desaparición de Hollywood (Joaquín Mortiz), Tantas veces Pedro (F.C.E.), El escritor y sus fantasmas (F.C.E.), y Cómo escribir una Novela y convertirla en best seller (Ed. Mendrugo).

consejo provisional de redacción

Dulce María Arredondo
José Hernández
Mario Rechy
Viady
Cecilio Baltazar
Samuel Schmidt
Maru del Valle
Julián Meza y
Alejandro Martínez

Un parto de otro mundo

¿han pensado el portento que significaría una mujer dando a luz a un bebé fantasma? Todos quedarían maravillados: los médicos, las enfermeras: escuchar el llanto de un niño y no ver absolutamente a nadie, pasmoso, ¿verdad? Los más asombrados serían sin duda los padres. Tantas molestias y gastos para arrullar entre sus brazos algo intangible, mera silueta en el regazo de la madre. En fin, esperemos que de suceder así las cosas marchen bien y que el papá, después de mirar con recelo a su esposa, no aproveche sus insomnios recorriendo la casa --a partir de medianoche-- en busca de alguna sombra culpable.

En tierras del vampiro

...Drácula no ha muerto del todo,
y resucita entre la tinieblas.

François Truchaud

En un lugar no lejano de la célebre Transilvania (donde nació, asesinó y falleció el conde Drácula), al pie de los Cárpatos, existe un pueblo que cultiva con esmero las leyendas: son su historia y su realidad. Y las actividades cotidianas tienen mucho que ver con esas tradiciones -que los niños aprenden y respetan desde los primeros años. La superstición más importante (eje de su vida) es la que prevé la resurrección de Drácula, quien regresará del más allá para nuevamente aterrorizar y desangrar a los pacíficos lugareños. Esta creencia es de sólido andamiaje: ¿acaso no volvió Lázaro de entre los muertos y Jesús no "resucitó al tercer día"? Por qué razón, entonces, dudar de los poderes del vampiro. A causa de ello la población se preparó para enfrentar su --abominable retorno mediante una idea salvadora: crear un banco de sangre donde los habitantes mayores de quince años tienen la obligación de depositar cierta cantidad semanaria de líquido vital. De este modo, cuando el temible suceso ocurra, tendrá el volumen necesario para satisfacer el voraz apetito del monstruo. Con tal solución cualquiera podrá salir por las noches sin temor a la calle o dejar abiertas sus ventanas (aunque algunas personas, menos optimistas o más miedosas, sugieran que cada noctámbulo lleve consigo una botella con dos o tres litros de sangre para ofrecérsela al abyecto ser en caso de súbita aparición: bien podría suceder que su hambre le impida llegar al banco y se detenga ante una suculenta yugular*). A cambio del alimento, las autoridades propondrán al conde Drácula un trato razonable y equitativo en el que fincan el progreso económico del pueblo: su autorización para -que durante el día, mientras descansa del festín sanguíneo, su féretro abierto sea expuesto a la curiosidad turística.

*Los anémicos pueden deambular despreocupadamente.

¿Se reorganiza el movimiento obrero?

Desde el golpe militar en la Argentina han pasado algo más de seis meses. Las medidas de los golpistas fueron claramente antiobreras y antipopulares: Congelación de los salarios, alzas de los precios, ilegalización de los partidos obreros y de los sindicatos, prohibición del derecho a huelga y disolución de las comisiones internas fabriles. Además hay severas penas de encarcelamiento para aquellos que realicen actividades políticas o sindicales y para los que organicen o lleven a cabo huelgas o paros.

La violencia terrorista de las bandas para-policiales continúa expandiéndose y funcionando. Activistas obreros y militantes políticos son asesinados y las casas de sus familiares voladas. Los intelectuales progresistas han desaparecido. Miedo y más miedo. Esto es lo que se quiere crear.

La burguesía quiere aumentar el producto nacional bruto. Desea aumentar sus ganancias y debe, asimismo, pagar todas las deudas externas, que ascienden a miles de millones de dólares. Y quiere llegar a esto por medio de una política de superexplotación. Y esto sólo podía y puede ser logrado con un aplastamiento de las posibilidades de reacción del movimiento obrero y de masas.

Pero el golpe se realizó en un momento en que los trabajadores se encontraban en plena alza combativa y de constantes movilizaciones masivas. Y esto es un elemento importante, pues ya a principios de septiembre se realizaron los primeros paros en el país, y estos fueron llevados a cabo en el sector automotriz, que abarcó a las fábricas más importantes del Gran Buenos Aires, como Mercedes Benz y Chrysler. Fueron paros por una semana y por reivindicaciones económicas. ¡El salario no alcanza para comer!

Las fábricas fueron ocupadas militarmente, aunque no hubo una represión generalizada. Se despidieron decenas de activistas, aunque posteriormente la gran mayoría de ellos fueron reincorporados. Las patronales, en contra de la decisión gubernamental, estaban dispuestas a otorgar ciertos aumentos de salarios (esta contradicción es una gran ironía). Fue la primera prueba de fuego. El Gobierno implementaba en esos días una ley, en la cual los participantes en una huelga podían ser encarcelados por un período de 6 a 10 años. Esta ley fue, en ese momento, sólo intimidatoria, pues no fue utilizada por los militares.

Hubo otro mes de cierta tranquilidad en los sectores obreros. Y a principios del mes de octubre explota violentamente una huelga obrera. Los trabajadores electricistas de la capital y el Gran Buenos Aires la desencadenan. Comienza como una reacción ante el despido de 262 operarios, de los cuales más de cien eran delegados de base y ocho eran dirigentes sindicales del gremio de Luz y Fuerza. Las reivindicaciones fueron: la reincorporación de todos los despedidos, un aumento salarial retroactivo y por la eliminación de las nuevas cláusulas impuestas a los convenios colectivos de todos los trabajadores estatales. Estas cláusulas eliminaban muchísimos logros obtenidos por los trabajadores del Estado. Esto es importante de hacer notar, pues esta reivindicación englobaba a todo un sector que abarca cientos de miles de trabajadores.

A pesar de las continuas intimidaciones de la Junta Militar, los obreros continuaron su paro de "brazos caídos" por dos largas semanas. Estos paros también abarcaron a los empleados administrativos. Fueron dos semanas de comunicados y contracomunicados. Los huelguistas con una total unidad. Hubo varias manifestaciones frente a la sede del sindicato de Luz y Fuerza (que se encuentra intervenido por la Junta). Cientos de trabajadores expresaron públicamente sus protestas. El movimiento huelguístico en los últimos días comenzó a extenderse en las provincias.

Se detuvieron a decenas de manifestantes que después fueron liberados. El ejemplo más vibrante de la movilización y su gran fuerza política se vio claramente manifestada ante el secuestro de tres obreros electricistas por las parapoliciales. Días más tarde, estos fueron devueltos, maltrechos pero vivos. La movilización logró otro triunfo: derrotó a las parapoliciales en su mini-guerra asesina. Los militares tuvieron que retroceder.

Se está ahora en ciertas pláticas informales alrededor de las reivindicaciones obreras. Los obreros han retornado al trabajo. No sabemos cuáles han sido los resultados palpables y específicos a los que se haya llegado. No sabemos si se ha recogido algún fruto, pero es claro que hubo una gran cosecha, y es la de haber probado fuerzas con el gobierno militar y logrado que éste no reprimiera violentamente y no utilizara prácticamente sus leyes represivas. Con esto se logra casi "legalizar" el derecho de huelga. Legalizarlo por el medio de se efectiva utilización y realización. El gobierno encabezado por Videla ha dado un cierto paso atrás a una relativa posición conciliadora y negociadora.

Contra esta posición negociadora del equipo de Videla (los llamados centristas), se puede ver la expresión política de algunos sectores militares, especialmente el de la Marina, que estarían deseosos de una acción pinochetista, de una represión generalizada. Es dentro de estas presiones del sector más represivo, que podríamos ver el "fallido" intento de asesinato a Videla y su equipo, ocurrido hace unos días en una base militar. Fue un aviso de los pinochetistas hacia Videla.

Así, los diversos sectores burgueses seguirán confrontándose, y los resultados, en parte, de esta confrontación, tendrán que ver con la reacción de los sectores populares y obreros.

Ahora, con este movimiento iniciado por los electricistas, y por las características de sus reivindicaciones -que, como hemos dicho, abarcan a otros sectores importantes de los trabajadores estatales como son los telefonistas (gremio que estuvo muy influenciado por sectores clasistas, peronistas de izquierda y socialistas revolucionarios), ferroviarios, correos, etc.- este movimiento puede tomar una dinámica importante.

Pero no podemos dejar de hacer notar que esta ha sido una batalla ejemplar, que ha sido vista y muy posiblemente interiorizada por la trabajadores. En los últimos días se habla de ciertas movilizaciones en el sector bancario y en algunas dependencias del gremio de correos y telecomunicaciones. Esto podría llevar a una notable expansión de la organización del movimiento obrero, la tarea principal en estos momentos.

El trabajo lento y cotidiano de la organización de los comités fabriles, como pivote de una reorganización clandestina de la CGT (Confederación General de Trabajadores) ya se está realizando y ha conllevado a una presencia política de esta central clandestina, que ha llamado para el día 18 de octubre a una Jornada de Resistencia. Y en ningún momento ha perdido el tiempo (y la vida cara de sus militantes) en acciones vanguardistas terroristas al estilo ERP o M s.

En esta tarea de o n, el Partido Socialista de los Trabajadores está jugando junto a otras organizaciones y grupos obreros un papel importante. El PST, sección simpatizante de la IV Internacional, además de sus diarias y necesarias tareas de agitación y propaganda contra el régimen, ha sido una de las organizaciones más golpeadas a nivel de sus militantes.

Decenas de sus militantes han sido encarcelados y otros tantos asesinados por las fuerzas represivas oficiales y semioficiales. Entre los dirigentes detenidos se encuentran los camaradas Arturo Apaza y José Páez.

Frente a la ya existente reorganización del movimiento obrero argentino y la intensificación de la lucha obrera contra el sistema capitalista, es tarea del PRT, como internacionalista y revolucionario que es, la de realizar amplias campañas de apoyo y esclarecimiento de la realidad política en ese país.

EDUARDO MASSA

Se acerca una nueva fusión

Con motivo de la fundación del PRT, el Comité Político de la LS (BL) y la dirección del primero consideran que una unificación de principios por parte de todas las fuerzas que se reclaman de la Cuarta Internacional en México sería altamente posible.

Con este objetivo, se comprometen a iniciar un proceso que conduzca a la unificación de ambas organizaciones. A este efecto, acuerdan los siguientes pasos:

1. Realizar un frente unido en el mayor número de acciones posibles; esto es, en la lucha contra la carestía de la vida, por la amnistía de los presos políticos y en campañas internacionales en defensa de las víctimas de la represión en América Latina, etc.

2. Realizar un proceso de discusión oral y escrita en las filas de ambas organizaciones sobre nuestras respectivas contribuciones políticas.

3. Precisar las divergencias existentes para tenerlas en cuenta dentro de un cuadro más amplio de carácter programático, ya que nos reclamamos seguidores del programa de la Cuarta Internacional, divergencias que no necesariamente desaparecerán en el proceso de unificación, sino que se respetarían irrestrictamente en caso de que lleguemos a formar una organización unificada regida por el centralismo democrático: absoluta y total libertad de discusión y el derecho a formar y mantener tendencias en el seno de la organización, y la más firme y disciplinada unidad en la acción.

4. Tratar de llegar a un acuerdo sobre el curso político a seguir en México.

5. Hacer público en México y ante la Internacional el presente comunicado por medio de nuestros respectivos medios de prensa.

6. Pugnar por la realización de una unificación de principios por parte de ambas organizaciones a la mayor brevedad posible.

29 de octubre de 1976

BURO POLITICO DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES

COMITE POLITICO DE LA LIGA SOCIALISTA (BL)

La Campana está tocando a Huelga

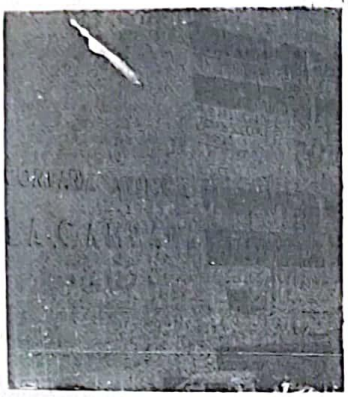
Treinta y seis días después de estallada la huelga en el consorcio imperialista de La Campana, la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje (¿a quiénes concilia? ¿entre quiénes arbitra?) dictaminó que dicha huelga era legalmente inexistente.

La 'inexistencia legal' de una huelga es uno de los recursos más efectivos del Estado mexicano y constituye uno de los procedimientos jurídicos más sui-géneris en el derecho laboral. El derecho de huelga está consagrado en la Constitución de 1917; pero la ley Federal del Trabajo establece cuando se puede ejercer ese derecho y cuando no. Esto se logra sencillamente: para que una huelga sea 'legal', es preciso que los trabajadores cubran una serie de requisitos; si los requisitos se cubren completamente, pero el Estado no quiere que haya huelga, queda otro recurso: realizar un recuento entre los trabajadores de la empresa en cuestión, para ver si 'realmente' están a favor de la huelga.

Los trabajadores de La Campana han comprobado en carne propia cómo funciona ese 'derecho'. Los votos que contabilizó la Junta provenían de esquiroles contratados por la empresa y proporcionados por la Federación Obrera del Distrito Federal que dirige el conocido y corrupto charro Leopoldo Cerón. Por supuesto, tal contabilidad arrojó una mayoría de 'trabajadores' en contra de la huelga, lo que motivó que la Junta la declarara ilegal.

Los huelguistas han solicitado un amparo contra ese dictamen, pero hasta el momento de escribir esta nota la huelga estaba en peligro de ser rota por esquiroles al servicio de la empresa, quienes actuarían dentro de la ley, en tanto que la huelga es 'inexistente'. El sindicato, por su parte, iba a trasladarse a Los Pinos (¿no hubiera sido mejor ir a Coyoacan?) para 'denunciar' ante Echeverría el contubernio de la empresa con la Junta. Es realmente dudoso que Echeverría pudiese tomar alguna medida contra el consorcio imperialista de La Campana, pero no esta de más presionar ante el mismo Presidente -si éste los recibe- como una manera más de propagandizar el conflicto.

Sin embargo, a pesar de este serio revés -que puede significar el fin del movimiento- el espíritu de



lucha de los huelguistas no había decaído. En el momento más crítico de la lucha -precisamente unas horas después de conocerse el fallo de la Junta- era más palpable que nunca entre los huelguistas que éstuvieron en el mitin convocado por el FNAP, la combatividad y la confianza en un eventual triunfo posterior.

No era casual ese estado de ánimo. Respondía a una incipiente y aún vagamente definida toma de conciencia, que se ha venido forjando a través de las movilizaciones, de los mítines, de las guardias en la empresa, en el boteo, en la búsqueda de solidaridad. Respondía al sentimiento de que su lucha "no es sólo por dinero, sino por algo más importante: por ser hombres y mujeres más dignos", como dijera el Secretario General del Sindicato.

Es muy posible, pues, que esto haya sido todo para la lucha en La Campana. Pero los huelguistas habrán comprendido la importancia de la unidad obrera frente a patrones y autoridades; habrán entendido el contubernio entre la empresa y el Estado, manifestado por la actitud de la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje; se habrán dado cuenta de que la única posibilidad de triunfo estriba en la movilización independiente y no en la confianza en tal o cual funcionario. Y esta experiencia es muy importante para los futuros e inevitables combates.

¡Destituir al CCM en Tulpetlac!

La Coalición de Colonias de Tulpetlac, México, constituida por cinco de las principales y más numerosas colonias del Municipio de Ecatepec: La Loma, Techalpa, Tlatempa, Tecuescomac y Los Reyes, ha declarado que buscará la destitución de los integrantes del Consejo de Colaboración Municipal, organismo para-municipal que supuestamente tiene como función auxiliar a los colonos en sus necesidades, intervenir ante las autoridades municipales, etc. Este organismo se ha convertido en un instrumento de los caciquillos locales, cuya función real es mediatizar la lucha de los colonos.

Desde su formación, hace unos diez meses, la Coalición de Colonias ha estructurado un movimiento bastante importante en la zona de Ecatepec, luchando fundamentalmente por dos reivindicaciones esenciales para los colonos: el arreglo al problema de la tenencia de la tierra, problema de problemas entre los posesionarios, y por la introducción a las colonias de los servicios urbanos elementales: agua, drenaje, energía eléctrica, pavimentación, escuelas, etc., servicios que la mayoría de las colonias de la zona desconoce casi en su totalidad.

Naturalmente, la lucha independiente de la Coalición tenía que llevarla, tarde o temprano, a chocar con el Consejo de Colaboración Municipal (CCM), cuyos miembros, representantes de los caciques locales, fueron impuestos y se han caracterizado por su servilismo hacia las autoridades del minicipio.

Así, el pasado 31 de octubre el CCM se vió obligado a convocar a una asamblea de colonos, debido al extremo descontento popular canalizado hacia la Coalición. Sin embargo, el CCM al observar la gran cantidad de asistentes descontentos que pretendían asistir a la asamblea, decide suspenderla para lo cual habla con el enviado de la Secretaría de Gobernación del Estado de México -quien debería presidir la reunión- y le pide que se suspenda la discusión debido a la "violencia" de la gente. Después de convencer al enviado de Gobernación el CCM se presenta a la asamblea y plantea que se debe suspender, dado que no hay "autoridad" para presidirla.

La evidente maniobra del CCM enardece a los asistentes, quienes a pesar de todo logran conservar la calma y no caer en la provocación manifestada por la presencia de varias patrullas policíacas que, a instigación del CCM, se habían instalado en las puertas. Sin embargo, la tensión de la asamblea es tan fuerte que el CCM se compromete a convocar a una nueva asamblea para el siguiente domingo 7 de noviembre.

Hasta el momento de escribir esta nota, todo parece indicar que el CCM no hará ninguna asamblea. Al menos esa fue su posición cuando una comisión de la Coalición fue a preguntarle por la hora de la reunión. Por su parte, la Coalición ha decidido tratar de entrevistarse con el Presidente Municipal de Ecatepec, realizar una manifestación en Toluca. También ha decidido que si para el domingo 14 de noviembre, el CCM no ha convocado aún a la asamblea, la Coalición citará a una asamblea especial para proponer el desconocimiento de los actuales integrantes del CCM y elegir democráticamente a otros.

Nos parece que esta última es la mejor alternativa que tiene la Coalición, porque estamos seguros que Fragoso, Presidente de Ecatepec, no va a resolver nada. Menos aún cuando el propio Fragoso ha tratado de levantar una serie de calumniosos rumores contra el profesor Núñez Acosta, Director de la Primaria Vespertina y dirigente de la Coalición, acusándolo de tener nexos con la Liga Comunista 23 de Septiembre. Así pues, la Coalición debe contar sólo con sus propias fuerzas, reforzando al amplio apoyo que tiene entre los colonos de todo el pueblo y destituyendo a este Consejo de Colaboración Municipal.

Triunfo en Kelvinator

Hace más de un mes terminó de revisarse el Contrato Colectivo de Trabajo en Kelvinator, obteniéndose una serie de reivindicaciones importantes para los trabajadores de la planta.

La revisión correspondiente a este año, empezó desde el primero de septiembre, obteniéndose un aumento inicial del 24% en los salarios, hasta en tanto no se defiriera el monto total de la devaluación del peso. De ahí siguió una prórroga en la revisión, que se prolongó hasta mediados de octubre cuando se reiniciaron las pláticas. Por fin, después de los clásicos estira y afloja de la empresa, el 18 de octubre se firmó el nuevo Contrato que contempla conquistas como:

- El aumento inicial del 24%, más el 23% de aumento sobre el salario afectado por el primer aumento del 24%, lo que hace un aumento global del 52.4% al salario original. Este es el aumento más importante conseguido en todo el sector obrero en este período.

- Se consiguió que los precios de las mercancías que se expenden en la tienda sindical (controlada por el sindicato y la empresa), sólo puedan aumentar la mitad de los aumentos autorizados por Industria y Comercio, lo que asegura los precios más bajos y estables del mercado para los trabajadores de Kelvinator.

- Se aumentó el monto del aguinaldo que debe pagar la empresa, de quince días -que establecía el Contrato anterior- a 25, lo que significa un aumento de 66% en el aguinaldo.

- Se obtuvo la recategorización general en varios departamentos, que beneficiará a los trabajadores peor pagados y de las categorías más bajas de la empresa.

Todas estas reivindicaciones que significan un auténtico triunfo de los trabajadores de Kelvinator no se consiguieron gracias a la bondad de la empresa. Son el resultado de las huelgas y movilizaciones de 74 y 75, que lograron democratizar el sindicato de Kelvinator, que es -como se sabe- una sección del SUTERM, haciendo a un lado a los charros fieles al extinto Pérez Ríos y después a Rodríguez Alcaine, y levantando una dirección seccional independiente que desde su nacimiento se identificó con la Tendencia Democrática.

Por eso no es casual que se hayan obtener reivindicaciones importantes, aún sin llegar a la huelga en Kelvinator: se debe a que existe un sindicato democrático e independiente de los charros y la empresa. Los trabajadores de Kelvinator pagen hoy, así, los frutos que sembraron sus pasadas movilizaciones y huelgas que llevaron a la destitución de la dirección seccional charra, y a la implantación de una dirección democrática.

Y estos resultados son los que los trabajadores de Kelvinator deben tener muy presentes, ahora que se ha iniciado el proceso de elecciones sindicales en la sección, proceso que deberá culminar a mediados de diciembre. Porque si bien las posibilidades para un resurgimiento de los charros son muy escasas, la proximidad de las elecciones generales en el SUTERM -que deben convocarse en enero del próximo-, hace que los charros de Rodríguez Alcaine estén pendientes para no perder ninguna oportunidad de recuperar cualquier sección que esté con la Tendencia Democrática.

Se Consigue el 23% en Pascual

Pues a pesar de la recomendación presidencial, de los acuerdos con el Congreso del Trabajo -máximo foro de la charrería nacional- y de las declaraciones empresariales, hay sectores patronales que no aceptaron aumentar el 23% a sus trabajadores. Este era el caso de la empresa embotelladora Refrescos Pascual.

A raíz del aumento salarial general, los representantes de la empresa se reunieron con los charros del sindicato -afiliado a la CTM- y declararon que les era imposible conceder el 23% de aumento. Los charros locales anunciaron, en una aparente actitud drástica, un emplazamiento a huelga. Sin embargo, después de ciertas pláticas con la patronal, empezaron a darle largas al emplazamiento, explicando que no habían podido reunirse oficialmente con los representantes de la empresa (!).

Así las cosas, viendo que la empresa se negaba a otorgar el aumento y que sus 'representantes' se mostraban prestos a la 'cordura', los trabajadores de Pascual se organizaron independientemente. Se eligieron democráticamente comisiones de representantes en cada departamento, y los días 15 y 16 de octubre realizaron dos paros con la única reivindicación de que la empresa cumpliera con el 23% de aumento salarial.

La presión dió resultado. La patronal aceptó discutir directamente con las Comisiones Departamentales, aunque al principio su oferta era del 15% de aumento, argumentando que un porcentaje mayor traería repercusiones económicas funestas no sólo para Refrescos Pascual, sino también para la patria (!).

Las Comisiones, a pesar de tan patrióticos argumentos, se mantuvieron firmes en el 23% y amenazaron con parar de nuevo. Esta amenaza surtió más efecto que cualquier argumento y la empresa cedió, comprometiéndose, además, a firmar una declaración conjunta con el sindicato charro en la que ambos se comprometían a no ejercer represalias contra los integrantes de la comisión.

No obstante, a pocos días del fin del conflicto, los charros empezaron a circular el rumor de que los trabajadores más combativos serían despedidos.

Pero a pesar de todo, el triunfo de los trabajadores de Pascual, conseguido no sólo por los charros sino a pesar de ellos, ahí ha quedado como una importante experiencia. Experiencia que será de más valor aún si los trabajadores continúan su organización independiente, pero dirigida ahora a democratizar su sindicato y correr a todos los Espinozas que siempre serán un obstáculo para las conquistas de las reivindicaciones auténticamente obreras.

Consolidemos al FCI en Sonora

La lucha de los campesinos en el Valle del Yaqui continúa su curso ascendente, al cumplirse un año de la masacre de San Ignacio Río Muerto. Desengañados de las promesas del Gobernador Carrillo y del Gobierno Federal, los grupos solicitantes de tierra pertenecientes al Frente Campesino Independiente (FCI) volvieron a tomar posesión del Block 407, unos días después de haber rendido homenaje a los mártires de Tlatelolco el pasado 3 de octubre.

El desarrollo de una alternativa independiente para la lucha de los campesinos, representada por el Frente Campesino Independiente, ha repercutido significativamente en la profundización de la crisis de los organismos que constituyen el Pacto de Ocampo. Un día después del mitin de homenaje a los mártires de Tlatelolco, en el que los dirigentes del FCI anunciaron su decisión de continuar firmes en su lucha por la tierra, los dirigentes cenecistas del sur de Sonora declararon a la prensa que tenían 8 mil campesinos listos para tomar posesión de los grandes latifundios de los Valles del Yaqui y Mayo.

Al terminar el informe del Gobernador Carrillo, a cuya lectura asistieron el Presidente y el Secretario de la Reforma Agraria acompañados de los líderes del Pacto de Ocampo, Celestino Monteón declaró, igualmente, que esa misma noche los miles de campesinos que pertenecen a la CNC ocuparían las tierras a que tienen derecho. Al día siguiente, cuando el FCI ocupó el block 407, el mismo Celestino declaró cínicamente que la invasión constituía un acto de provocación contrarrevolucionario.

De esta manera, la autoridad del Frente Campesino Independiente ha venido creciendo a medida que el mismo curso de la lucha va desenmascarando a los dirigentes del Pacto de Ocampo y exponiendo a la luz su verdadero carácter de enemigos de la lucha de los campesinos y de los asalariados del campo por la tierra y contra el gran terrateniente.

Los acontecimientos de Sonora, como los de todo el país, confirman que ni siquiera una conquista parcial medianamente importante podrá conseguirse sin la movilización combativa de los campesinos y sus aliados, los obreros agrícolas y la población explotada de las zonas urbanas. Pero, al mismo tiempo, la experiencia ha demostrado que la burguesía asimila fácilmente esas conquistas si esas movilizaciones no adoptan una posición independiente y formas de organización que permitan enfrentar, después, las ofensivas del régimen bonapartista por recuperar su control sobre las masas.

En efecto, el caso de San Ignacio Río Muerto es aleccionador. Los campesinos se lanzaron a la lucha por la tierra y la lograron después del derramamiento de sangre del 23 de octubre de 1975. Sin embargo, ahora padecen a un grupo de pistoleros del Pacto de Ocampo, que imponen todas sus decisiones en las asambleas de los ejidatarios y que, incluso, han efectuado purgas para expulsar a los ejidatarios que se mostraron más radicales durante la lucha por la tierra. Igual cosa sucedió en El Tajito, Sinaloa, donde un hermano del líder de los campesinos que fuera asesinado a principios de los setenta, ha integrado un grupo de incondicionales mediante el cual ha impuesto a los ejidatarios la voluntad de las autoridades agrarias.

No es de dudar, pues, que el Gobierno y los terratenientes, unidos a los líderes oficialistas y valiéndose de grupos de provocadores, inicien una ofensiva para intentar destruir al FCI. El 24 de octubre el llamado "Partido Laboral", que no ha perdido la oportunidad de manifestar su apoyo al gobierno local y Federal, citó a un mitin al mismo tiempo que acusaba a líderes del FCI de ser agentes del Grupo Monterrey.

Las campañas confusionistas de los "laborales" han sido su táctica predilecta para desarrollar su labor provocadora, al mismo tiempo que, con las mismas palabras de los dirigentes de los grandes terratenientes, condenan las luchas campesinas porque "hunden la economía nacional".

Es así que, a pesar de las campañas de desprestigio contra el FCI éste se está convirtiendo en la única alternativa ante el ascenso campesino en Sonora. Trabajar porque así sea, consolidándolo y ayudando a su implantación, es una de las principales tareas que tiene el PRT en este momento.

Puebla: Por el Contrato Colectivo

Desde mediados del mes pasado la Universidad de Puebla está en huelga, de acuerdo con los ritmos y las tácticas que la Federación de Sindicatos Universitarios se había fijado. Hoy, la UAP es de las pocas universidades que permanecen en huelga. Hoy es más clara que nunca la necesidad del Sindicato Nacional Unico de todos los trabajadores de las universidades, sin importar si son manuales o académicos. La Federación se mostró totalmente incapaz de dirigir con éxito las recientes luchas.

Sin embargo, lo más importante a destacar en este conflicto se ubica en cómo fue planeado, planteado y desarrollado, y cuál fue la actitud tomada por las dos corrientes fundamentales que se mueven en dicha Universidad (el PCM y el PRT).

Cuando se realizan las elecciones del Comité Ejecutivo del STAUAP (Sindicato de Trabajadores Académicos de la UAP), se enfrentan la Planilla Roja (dirigida totalmente por los compañeros del PCM) y la Tendencia Sindical Democrática (cuya orientación política fundamental estaba en las manos de la LCI y de la LS, es decir, de lo que hoy es el PRT). Pero más allá de quien dirigía las planillas, lo que verdaderamente se discutió en dichas elecciones fueron dos concepciones sobre el sindicalismo, tanto en lo que hace a su democracia interna como en lo que hace a su relación con la patronal.

Esto último es clave. El Secretario General del STAUAP en el Foro que se realizó en la ciudad de México en el mes de septiembre, en su intervención que hizo dijo que cuando las fuerzas democráticas y revolucionarias toman el control de las universidades, se terminan las contradicciones entre sindicatos y autoridades. Es justamente a esta concepción a la que nos oponemos, y por que estemos en contra del Sector Rivera Terrazas (nosotros como organización llamamos a votar por él), sino porque de ninguna manera aceptamos que los intereses de los trabajadores puedan ser menoscabados para no crear contradicciones con las autoridades.

Esta concepción ya tuvo su primer efecto práctico: el STAUAP y el SUTUAP estallan en huelga por aumento de salarios y, fundamentalmente, por aumento de subsidio. No es que nos opongamos a la lucha por un mayor subsidio; lo que creemos totalmente carente de lógica es que esta lucha se da sin que se plantee claramente el punto del Contrato Colectivo.

Para nosotros el punto es bastante sencillo: se deben firmar rápidamente con las autoridades universitarias los fundamentos, las líneas básicas del Contrato, es decir, la bilateralidad, la definitividad, las comisiones mixtas, y por fin el tabulador. Esto es lo que está proponiendo la Tendencia Sindical Democrática y esto es justamente lo correcto para poder salir de esta situación tan complicada en la que se metió el sindicato.

El aumento dado y aceptado por el STEUNAM, marca perfectamente cual es la política del Estado en estos momentos. Las peticiones del STAUAP son a todas luces justas (50% retroactivo al mes de enero de este año, debido a que los profesores no reciben aumento desde 1974; el 35% de aumento salarial de emergencia); pero también hay que ser realistas. Es evidente que se tiene que pelear al máximo el aumento salarial, pero, y esto dicho a pesar de muchos, es más importante la firma del Contrato Colectivo que cualquier otra cosa.

Es evidente que la actividad va en descenso Es necesario discutir en las bases las diversas posiciones y llamar a una asamblea general del STAUAP para discutir las opciones. Y para nosotros, la única manera de que los profesores vean que su lucha no fue en vano, es firmando el Contrato Colectivo.

La UAG rompe la "austeridad"

El 18 de octubre estalló la huelga en la Universidad Autónoma de Guerrero (UAG). Un total de ocho demandas, entre las que se encuentran la devolución de la Escuela de Agricultura, la liberación de los secuestrados políticos y el aumento de subsidio a la Universidad, fueron defendidas mediante las movilizaciones, entre las que destaca la realizada en Acapulco el pasado 5 de noviembre, que concentró a más de tres mil estudiantes.

El conjunto de las demandas se ubica en el marco de las grandes luchas universitarias y le dan al movimiento un carácter más amplio que el de tipo sindicalista o gremialista. En abril de este año se realizó la famosa marcha hacia la ciudad de México, que se detuvo en Cuernavaca bajo la promesa de la Secretaría de Gobernación de que todas las demandas serían satisfechas. Sin embargo esto no ocurrió cabalmente, y la marcha trajo una gran desilusión entre los activistas.

La UAG se ha transformado en los últimos años en un bastión de la lucha revolucionaria en el estado de Guerrero. Aún cuando el proceso ha sido discontínuo, hay que recordar que ella fue el centro del gran movimiento que hizo caer a Caballero Aburto en 1960. Ese movimiento generó la organización política más importante que se ha formado en la entidad: la Asociación Cívica Guerrerense, dirigida por Genaro Vázquez Rojas.

Después la atención fue capitalizada por las acciones del Partido de los Pobres, pero con la desaparición de Lucio Cabañas los grupos armados han entrado en un profundo proceso de desgaste, que explica en gran medida el ambiente tan sectario que priva hoy en la UAG y en el movimiento revolucionario local. Esto se contrasta notablemente con la propia actitud de Lucio Cabañas, que en múltiples ocasiones condenó abiertamente el sectarismo, igual que el reformismo.

Es un hecho constatable que a medio de esta situación la actividad del Partido Comunista no ha contribuido a clarificar los objetivos del movimiento, sino que ha profundizado la confusión y el sectarismo.

En el movimiento actual se han definido dos líneas que, no obstante, no han sido muy precisadas. Por una parte, el PCM, a la cabeza de la Unión Sindical de Catedráticos de la UAG (USCUAG), centró los objetivos principales en la reivindicación de aumento de subsidio. La otra posición es la defendida por Acción Sindical, un movimiento de oposición que surgió en el último congreso de la USCUAG, animado por varias tendencias que no han logrado centrar claramente los objetivos de la lucha sindical, pero que insistieron correctamente en la estrategia de organizar el movimiento contando con el apoyo y la representatividad de todos los sectores en lucha.

Esta situación trajo entrentamientos muy duros, que han dificultado la tarea más importante hoy en la UAG: lograr el frente único de las organizaciones revolucionarias, hacer a un lado el primitivismo y la impotencia que se expresa en la creencia de que el PCM es la causa fundamental de las fallas y errores del movimiento, elevándolo a la categoría del "enemigo principal".

La UAG tendrá una nueva movilización el 15 de noviembre en Chilpancingo. El aumento de subsidios prácticamente ha sido conseguido. Las otras demandas, en especial la devolución de las instalaciones de la Escuela de Agricultura, también deben lograrse en este movimiento, tal como se planteó en el mitin frente a la Cámara de Diputados en México el pasado 10 de noviembre.

En Guerrero las perspectivas de las movilizaciones son muy amplias. Pero sólo la lucha partidaria dará un mejor horizonte al activismo estudiantil y magisterial para obtener victorias decisivas.

STEUNAM: POR UNA ALTERNATIVA DE IZQUIERDA

Los errores de conducción que el PCM cometió al afrontar el problema de la revisión contractual en el STEUNAM, tienen como antecedente una política verbalmente radical y prácticamente confusa.

Ante la coyuntura que la devaluación abrió, como veíamos, el PCM respondió con declaraciones que pretenden ser impactantes, primero en el sentido de luchar por un 58% de aumento de emergencia ante la primera devaluación, amenazando con la huelga nacional universitaria.

Este planteamiento se hizo público antes de consultar siquiera al CGR (Consejo General de Representantes) del STEUNAM y, por supuesto, a los sindicatos de la Federación. En la práctica, sin embargo, la dirección del STEUNAM aceptó casi inmediatamente el aumento de emergencia en los términos de la recomendación presidencial, cubriéndose ante su base y la de la Federación con el argumento de que el SPAUNAM, al no acordar ir a la huelga (cabe señalar, entre otras cosas, que los maestros ya se encontraban en vacaciones), hacía imposible la del STEUNAM.

Obviamente la dirección del STEUNAM canalizó la atención de la base hacia la revisión contractual, y de nuevo con gran despliegue de audacia verbal la convención de la necesidad de luchar por un alto porcentaje de aumento salarial. Un día antes de que se agotara el emplazamiento, los líderes del STEUNAM plantearon la inevitabilidad de la huelga al considerarse absolutamente inaceptable el famoso 5.5%, mismo que en la madrugada siguiente aceptarían, después de la amenaza de Echeverría y bajo el -cuando menos- oscuro razonamiento de que "la huelga no procedía ante la complicada y difícil situación del país".

Por lo que toca a la Federación, hay que señalar que a pesar del control que el PCM tiene sobre ella, no tardarán en dejarse sentir las consecuencias de su errónea política. Por dos veces ha comprometido a la federación en planteamientos utópicos de huelgas nacionales y por dos veces, primero en cuanto al aumento de emergencia y luego en cuanto a la revisión del Contrato del STEUNAM, no se realizó la huelga en la UNAM, la cual indudablemente era esperada como un factor clave por el resto de los sindicatos.

Ahora bien, lo que está en cuestión en relación con la Federación no es si el STEUNAM se fue a la huelga o no, sino la política que el PCM ha seguido para retardar los trabajos por construir un sindicato Nacional de Trabajadores Universitarios, única alternativa en la actual coyuntura.

LOS HECHOS

Una vez que el STEUNAM no estalla su huelga, cuando su dirección lo impide a las doce de la noche del primero de noviembre, desde ese momento queda sellada la que va a ser la primera derrota sin lucha por parte de los trabajadores.

Desde nuestro punto de vista, fue un mal análisis de la coyuntura que vive el país, lo que produjo el cúmulo de errores en la conducción de la lucha. El problema es bastante sencillo: si el clima de provocación estaba montado para golpear a los sindicatos universitarios, la mejor forma de evitarlo era -y es- la movilización y no el descrédito con el que salieron los compañeros de la dirección sindical.

El problema no se debe ubicar en si estuvo bien o mal haber aceptado el 5.5% de aumento salarial después de dos devaluaciones. El problema real está en función de la metodología que se utilizó para llegar a ese acuerdo con la Rectoría.

El problema está en la forma en que no estalló la huelga, en las declaraciones del Secretario General diciendo que los que impugnaban el acuerdo eran unos borrachos provocadores, etc.

Se rompe la democracia sindical en el STEUNAM.

Es justamente esto lo que desper tó una justificada ira en los trabajadores, y es esa la explicación de algunas actitudes anticomunistas (que, por supuesto, de ninguna manera compartimos) que han asumido ciertos sectores del sindicato, etc., etc. Si la dirección sindical reconociera todo esto, sería más fácil cerrarle el paso a cualquier actitud anticomunista; pero mientras siga en su actitud despótica, estará cabando su propia tumba.

El no haber dado una respuesta con movilizaciones y lucha, ha traído como consecuencia que ahora la situación se le presente más complicada a otros sindicatos universitarios y otros sindicatos independientes. Es claro que no se pusieron los intereses de los trabajadores por encima de cualquier otra cuestión.

LA NECESIDAD DE UNA ALTERNATIVA POR LA IZQUIERDA°

Esta última 'lucha' del STEUNAM vuelve a plantear lo que desde hace tiempo fue obvio para bastantes sindicalistas; a saber, la necesidad de una alternativa a la dirección actual.

Esto de ninguna manera quiere decir que nos unimos al coro de los que piden una purga de dirigentes. Lo que planteamos es la posibilidad, la viabilidad y la necesidad de que en estos momentos surja una alternativa revolucionaria, alternativa que deberá ir consolidándose en todo este proceso.

Para esto es necesario que se re discutan los estatutos del sindicato, porque es justamente desde ahí donde este sindicato no opera muy bien. Llevar adelante una serie iniciativas para modificar los tatutos, es trabajar para hacer democrático al STEUNAM.

Discutir sobre las funciones Comité de Huelga, cuándo se constituye, cómo se constituye y cu son sus mecanismos, es evitar en futuro que el Comité de Huelga constituya cuando ya estalló huelga y no desde que se realiza emplazamiento. Es evitar que en futuro el CGR pase automáticamente a ser el Comité de Huelga sin medie ninguna extensión hacia base en la dirección de la lu Es evitar, en fin, que una mino decida levantar la huelga o no tallarla, en tanto que sólo co aprobación de las dos terceras tes del Comité de Huelga se p hacer esto.

Una alternativa que al inte del sindicato plantee la necesi del Sindicato Nacional de Trab dores Universitarios, luchando contra de las medidas dilatorias la dirección tanto del STEUNAM de la Federación. Y eso, porque evidente que sólo la unidad de trabajadores podrá permitir s avante en las próximas coyuntur

Para buscar esa alternativa preciso organizar una fuerte te cia al interior del STEUNAM, canalice todo el descontento en bases del mismo. Pero que lo c lice no hacia el anticomunismo do miembro del STEUNAM tiene d cho a participar en el Partido desee), hacia el divisionismo sindicato o hacia la purga de l rección actual. Todo paso en sentido sería hacerle el juego reacción, provocando una crisis el sindicato.

Pero sí es preciso formar tendencia que plantee como obj vos, entre otros, la democrat ción estatutaria del STEUNAM cambio de su política, hacia la cha por el sindicato nacional versitario. Desde estas págin llamamos a las corrientes demo ticas al interior del STEUNAM, organizar y conformar esa tende sindical.

APOYO A LA HUELGA DE BACHILLERE

El SINTCB (Sindicato Independiente Nacional de Trabajadores del Colegio de Bachilleres) se lanzó a huelga el día 4 de noviembre en demanda de relaciones bilaterales, firma del Contrato Colectivo y aumento salarial del 30%.

El antecedente del SITUAM al conformarse como sindicato único que agrupa a trabajadores manuales, administrativos y académicos, además de la existencia de una tradición corta pero avanzada del sindicalismo universitario, dieron la pauta para que el SINTCB entre a la lucha con formas organizativas y concepciones políticas dentro del sindicalismo independiente y democrático. No tiene que recorrer el largo camino de otros sindicatos obreros; al tomar experiencias del mismo sector laboral, en un período relativamente corto logra constituirse como sindicato independiente y democrático. Esto tiene su explicación también, porque le tocó vivir al SINTCB en su proceso de formación, un relativo ascenso de la lucha de clases.

Pero las autoridades también han tenido sus propias experiencias e inmediatamente formaron un "sindicato" que sirva a sus intereses y, aunque el número de "afiliados" del sindicato charro apenas llega a las tres decenas, ya está registrado en la Junta de Conciliación dentro del apartado "B". Esta es la "carta fuerte" de las autoridades para negarse a reconocer al SINTCB y para declarar "ilegal" el movimiento que hoy ha parado las labores en todos los planteles del C.B., en la biblioteca y el SEA (Sistema de Enseñanza Abierta) y cuenta con el 90% de todos los trabajadores.

Sin embargo, la sola existencia del sindicato charro, además de servir de escudo a las autoridades, es un peligro real que hay que enfrentar. Tan cierto, como que las autoridades se han negado a entablar pláticas aún cuando se les emplazó a huelga desde el 18 de octubre. Esta actitud intransigente e irresponsable, significa que la huelga será dura y que los compañeros del SINTCB tendrán que sortear serios problemas, que van desde impedirles que desarrollen sus actividades (cortaron teléfonos, agua, desmantelaron aparatos de impresión) hasta la provocación y la agresión.

Pero estos problemas serán secundarios, en tanto mantengan un alto espíritu combativo y organicen las cuestiones técnicas de la huelga de una mejor manera. La cuestión central se ubica en que hasta ahora el Comité de Huelga no ha tenido una política clara para enfrentar el problema en su conjunto, es decir, en que momento político nacional se da su movimiento. Con qué fuerzas aliadas cuentan. Cuál es el estado de conciencia y organización de las bases trabajadoras. Cómo lograr la incorporación a la lucha del personal académico que en su mayor parte ha estado a la expectativa. Cómo entrarle al problema de la negociación. Qué perspectivas tiene el movimiento de tener solución a corto plazo o, si se va a prolongar, hasta cuándo, etc.

Ante el anuncio de que las autoridades y los charros están teniendo pláticas formales a partir del día 9 de noviembre y ante el peligro de que lleguen a acuerdos que sean el inicio de la represión del movimiento, ha sido un acierto del SINTCB lanzar un desplegado llamando a un recuento para constatar quien tiene la mayoría de los trabajadores, al mismo tiempo que abrir una puerta para iniciar las pláticas, con lo cual se demostrará quienes son los mayoritari sobre quiénes recae la respons lidad de dar solución al confli

Por su parte el sindicalismo dependiente ha dado todo su a al SINTCB y creemos que la so ridad no ha estado ni estará a te es esta lucha justa.

OMAR MO

NOTA- En informaciones de ú hora, se hace claro que las au dades del CB preparaban una f represión contra el sindicato, parando un enfrentamiento entr te y los grupos porros de "e diantes". Todo hace temer, a mento de cerrar esta edición, se lleve a cabo esta represión que aumentará, más que nunca apoyo total al SINTCB.

Bandera Socialist
Organo Quincenal del PRT Añ

Cierre de esta edición:
II de Noviembre de 1976

EDITORES RESPONSABLES:
Alfonso Ríos y Augusto León

CONSEJO DE REDACCION:
Alejandro Martínez
Jacobo Jaramillo
Telésforo Nava
Omar Morales

Los artículos que apare firmados no reflejan necesar mente la posición del PRT. T correspondencia, colaboracion cartas, etc., deberá dirigirs nombre de los editores al Ap tado Postal 11-423, México D.F. Precio del ejemplar ordi rio: $2.00, m.n.

ay que en-
no que las
do a enta-
se les em-
8 de octu-
nsigente e
que la
s compañe-
ue sortear
desde im-
sus acti-
nos, agua,
de impre-
ción y la

serán se-
ntengan un
organicen
le la huel-
a cuestión
asta ahora
ha tenido
a enfrentar
nto, es de-
tico nacio-
Con qué
Cuál es el
rganización
s. Cómo lo-
la lucha
que en su
la expecta-
problema de
erspectivas
tener solu-
i se va a
etc.

e las auto-
tán tenien-
partir del
te el peli-
cuerdos que
presión del
cierto del
rado llaman-
constatar
de los tra-
tiempo que
iniciar las

pláticas, con lo cual se demostr
rá quienes son los mayoritarios
sobre quiénes recae la responsab
lidad de dar solución al conflict

Por su parte el sindicalismo i
dependiente ha dado todo su apo
al SINTCB y creemos que la solid
ridad no ha estado ni estará ause
te es esta lucha justa.

OMAR MORAL

NOTA- En informaciones de últi
hora, se hace claro que las autor
dades del CB preparaban una fuer
represión contra el sindicato, pr
parando un enfrentamiento entre é
te y los grupos porros de "est
diantes". Todo hace temer, al m
mento de cerrar esta edición, q
se lleve a cabo esta represión,
que aumentará, más que nunca,
apoyo total al SINTCB.

Bandera Socialista
Organo Quincenal del PRT Año I

Cierre de esta edición:
II de Noviembre de I976

EDITORES RESPONSABLES:
Alfonso Ríos y Augusto León

CONSEJO DE REDACCION:
Alejandro Martínez
Jacobo Jaramillo
Telésforo Nava
Omar Morales

Los artículos que aparecen
firmados no reflejan necesaria
mente la posición del PRT. Toda
correspondencia, colaboraciones
cartas, etc., deberá dirigirse
nombre de los editores al Apar
tado Postal 11-423, México 11
D.F. Precio del ejemplar ordina
rio: $2.00, m.n.